

Geschäftsbericht 2018

NATIXIS Pfandbriefbank AG

NATIXIS Pfandbriefbank AG, Frankfurt am Main

Inhaltsverzeichnis

Lagebericht	1
Bilanz	38
Gewinn- und Verlustrechnung	39
Anhang	40
Anlagespiegel	60
Kapitalflussrechnung	61
Eigenkapitalspiegel	62
Bestätigungsvermerk des Abschlussprüfers	63

NATIXIS Pfandbriefbank AG, Frankfurt am Main

Lagebericht

für den Zeitraum vom 1. Januar bis 31. Dezember 2018

1. Allgemeine Ausführungen

1.1. Rechtliche Rahmenbedingungen

Die NATIXIS Pfandbriefbank AG („NPB“; „Bank“) ist eine 100 %ige Tochtergesellschaft der französischen NATIXIS S.A., Paris, („NATIXIS Paris“) mit der die NPB einen Beherrschungsvertrag und einen Gewinnabführungsvertrag abgeschlossen hat. Der Vorstand der Bank bestand bis zum 31. März 2018 aus 4 Mitgliedern; seit dem 1. April 2018 wurde die Bank von einem dreiköpfigen Vorstand geleitet und von einem 6-köpfigen Aufsichtsrat kontrolliert. Der Vorstand tagt i.d.R. wöchentlich. Im Geschäftsjahr 2018 wurden insgesamt 45 Vorstandssitzungen abgehalten. Der Aufsichtsrat tagt mindestens viermal im Jahr, wobei mindestens eine Aufsichtsratssitzung jeweils in den Räumen der Bank stattfindet. Im Geschäftsjahr 2018 wurden sechs Aufsichtsratssitzungen abgehalten. Der Prüfungsausschuss des Aufsichtsrates trat einmal zusammen.

Eine der maßgeblichen Rechtsgrundlagen für die Tätigkeit der Bank ist das Pfandbriefgesetz (PfandBG). Wenngleich ihr im Prinzip die Geschäftsmöglichkeiten einer Universalbank eröffnet sind, betreibt die Bank überwiegend nur solche Geschäfte, die nach dem Pfandbriefgesetz in die Pfandbriefdeckung eingestellt werden können. Ausnahmen bilden vor allem die Refinanzierung der nicht-deckungsfähigen Teile des Immobilienkreditgeschäfts sowie flankierende Dienstleistungen.

Das Neugeschäft der NPB im Immobilienkreditbereich wird unverändert im Wesentlichen aus den Ländern Frankreich und Deutschland generiert. Dabei liegt der Schwerpunkt der Kreditgewährung auf der Begebung von gewerblichen Darlehen mit grundpfandrechtlicher Besicherung.

Die Refinanzierung der NPB erfolgt, ihrem Geschäftsmodell entsprechend, durch die Emission von Pfandbriefen. Zudem werden wesentliche Teile der Immobilienkredite durch fristenkongruente ungedeckte Refinanzierungsmittel der NATIXIS Paris dargestellt.

Die NPB hat, als beherrschtes Unternehmen, mit der NATIXIS Paris als herrschendem Unternehmen einen Beherrschungsvertrag abgeschlossen. Ferner hat die NPB als beherrschtes Unternehmen einen Gewinnabführungsvertrag mit der NATIXIS Paris, handelnd unter der Firma ihrer Zweigniederlassung in Frankfurt am Main – NATIXIS Zweigniederlassung Deutschland –, als herrschendem Unternehmen abgeschlossen.

Das Geschäftsmodell der NPB ist grundsätzlich durch folgenden Mechanismus gekennzeichnet:

Die NATIXIS Paris sichert im Grundsatz jedes Immobiliendarlehen der NPB zu 100 % durch eine laufzeitkongruente Garantie ab. Die Garantie steht der NPB spätestens zum Zeitpunkt der jeweiligen Kreditzusage zur Verfügung. Die Garantien entsprechen insbesondere den Anforderungen der Art. 213 ff. CRR. Darüber hinaus werden die Rückzahlungsansprüche der NATIXIS Paris aus ihren Einlagen der NPB zur Besicherung ihrer Garantieansprüche gegen die NATIXIS Paris verpfändet. Die NPB verfügt somit über allgemein berücksichtigungsfähige finanzielle Sicherheiten im Sinne von Art. 197 CRR. Diese Sicherheiten entsprechen betragsmäßig den Einlagen der NATIXIS Paris, abzüglich der jeweiligen durch Pfandbriefe refinanzierten Teilbeträge der Immobiliendarlehen.

Unverändert zum Vorjahr stuft sich die NPB als Nichthandelsbuchinstitut ein. Zur Überwachung der Einhaltung der Grenzen, die in Art. 94 (1) CRR definiert sind, hat die Bank eine entsprechende Richtlinie erlassen. Die Bank hatte zu keinem Zeitpunkt ein Handelsbuch.

1.2. Angaben gem. § 289 Abs. 4 HGB

Als Kapitalgesellschaft i.S.d. § 264 (d) HGB hat die Bank die wesentlichen Merkmale des internen Kontroll- und Risikomanagementsystems im Hinblick auf den Rechnungslegungsprozess im Lagebericht zu beschreiben.

Basierend auf den Zielen der Bank wurde die Aufbau- und Ablauforganisation so gestaltet, dass, unter Beachtung der Grundsätze der Mindestanforderungen an das Risikomanagement (MaRisk), für sämtliche Bereiche der Bank Richtlinien und Prozessvorgaben implementiert wurden. Dies trifft auch auf den Rechnungslegungsprozess zu. Ziel des rechnungslegungsbezogenen internen Kontroll- und Risikomanagementsystem ist es, die Einhaltung der Rechnungslegungsstandards sowie der Rechnungslegungsvorschriften sicherzustellen und die Ordnungsmäßigkeit der Rechnungslegung zu gewährleisten.

Im Rahmen der organisatorischen Umsetzung der Richtlinien und Prozessvorgaben wurden für den Rechnungslegungsprozess die zu bearbeitenden Aufgaben und daraus abgeleitet der Bedarf und die Qualifikation der jeweiligen Mitarbeiter festgelegt.

Dies betrifft zum einen den Bereich Finance, welcher, dem Marktfolgebereich zugeordnet, federführend für die Rechnungslegung zuständig ist und hierfür auch verantwortlich zeichnet. Darüber hinaus werden hiermit auch Tätigkeiten in anderen Abteilungen erfasst, die dem Bereich Finance zuarbeiten bzw. im Rahmen ihrer Tätigkeit abschlussrelevante Informationen bereitstellen. Dies betrifft insbesondere die Abteilungen GFO, GMO sowie Kapitalmarkt/Treasury, die Personalabteilung sowie das Risikocontrolling.

Tätigkeiten der Bereiche Controlling und Steuern sind als Teilbereiche dem Bereich Finance zugeordnet. Die Zusammenfassung aller Rechnungslegungsbereiche i.w.S. erlaubt eine effiziente und ganzheitliche Betrachtung aller Aspekte des Rechnungslegungsprozesses. Dies umfasst den gesamten Rechnungslegungsprozess, beginnend von der verpflichtenden Einbindung des Bereichs Finance im Rahmen des Neue-Produkte-Prozess bis hin zur finalen Abschlusserstellung.

Neben den beschriebenen Tätigkeiten im Tagesgeschäft obliegt es dem Bereich Finance, in Zusammenarbeit mit dem Marktfolgevorstand, die regelmäßige Überwachung und ggf.

Anpassung der Rechnungslegung i.w.S an gesetzliche sowie regulatorische Änderungen zu gewährleisten und umzusetzen.

Neben systemimmanenten Kontrollen (insbesondere Zugriffs- und Freigaberechte) der zur Anwendung kommenden Systeme, MATISSE (Hauptbuch), Loan IQ (System zur Be- und Verarbeitung von Krediten) und SUMMIT (System zur Be- und Verarbeitung von Kapitalmarktgeschäften) besteht zur Sicherstellung eines adäquaten Qualitätsniveaus im Rechnungslegungsprozess grundsätzlich ein 4-Augen-Prinzip. Während die systemseitigen Kontrollroutinen der o.a. Systeme insbesondere Fehler in der Eingabe und Verarbeitung rechnungslegungsrelevanter Daten verhindern, finden im Bereich Finance umfangreiche Abstimmungstätigkeiten zwischen den bestandsführenden Systemen und dem Hauptbuch der Bank statt. Grundsätzlich greift der Qualitätssicherungsmechanismus des Bereiches Finance damit auch auf jene Abteilungen und Bereiche über, die dem Bereich Finance vorgelagert Leistungen erbringen, welche für die laufende Tätigkeit des Bereichs Finance von Relevanz sind.

Neben den abteilungsinternen Kontrollmechanismen umfasst das interne Kontroll- und Risikomanagementsystem im Hinblick auf den Rechnungslegungsprozess auch die Abteilung Compliance sowie, dieser nachgelagert, die Innenrevision; diese Abteilungen sind jeweils dem Vorstand direkt unterstellt.

Während die Abteilung Compliance im Rahmen eines risikoorientierten Ansatzes die Prozesse und Abläufe im Bereich Finance laufend überprüft, führt die Innenrevision eine umfassende allgemeine Prüfung der Wirksamkeit des Risikomanagements i.w.S. durch. Diese umfasst regelmäßig auch Bereiche, welche dem Rechnungswesen organisatorisch zugeordnet sind, wie z.B. das aufsichtsrechtliche Meldewesen. Beide Maßnahmen sind dazu geeignet, den Vorstand in seiner Verantwortung für den adäquaten organisatorischen Aufbau der Bank dahingehend zu unterstützen, als sie potentielle Schwächen bzw. Mängel im Prozessablauf aufdecken und Mittel und Wege zur Behebung bzw. Vermeidung derartiger Risiken aufzeigen.

Soweit im Rahmen des Management-Informationssystems Berichte an den Vorstand bzw. den Aufsichtsrat als integralen Bestandteil Finanzinformationen enthalten, obliegt es federführend dem Bereich Finance, diese zur Verfügung zu stellen. Hierbei nutzt der Bereich Finance die innerhalb der NATIXIS-Gruppe zur Anwendung kommenden Management-Informationssysteme und Berichtsformate; letztere in modifizierter, auf die Bedürfnisse der Bank zugeschnittener, Form. Die Berichterstattung an den Vorstand erfolgt monatlich spätestens am zehnten Geschäftstag des Folgemonats.

Für Entscheidungen grundsätzlicher Art, welche auch vor dem Hintergrund der Einbindung der NPB in die NATIXIS Gruppe betrachtet werden müssen, wird der Vorstand durch den Aufsichtsrat unterstützt. Dieser erörtert in regelmäßigen Abständen gemeinsam mit dem Vorstand die unterjährigen Finanzinformationen bzw. -kennzahlen der Bank.

2. Wirtschaftliche Rahmenbedingungen

2.1. Volkswirtschaftliche Rahmenbedingungen 2018

Das vergangene Jahr war gekennzeichnet durch geopolitische Unsicherheit in vielen Teilen der Welt. Das globale Wachstum war mit voraussichtlich 3,5 % immer noch recht solide.

Dennoch gab es im Verlauf des Jahres eine deutliche Abkühlung der Weltwirtschaft, die sich auch zu Beginn dieses Jahres fortsetzte.

Der „Handelskrieg“ zwischen den USA und China war sicherlich ein wesentlicher, dämpfender Faktor für die Weltkonjunktur im letzten Jahr. Zwar hinterließen die höheren Zölle im bilateralen Handel der USA und Chinas bislang nur geringe Spuren, aber die einhergehende Unsicherheit zu welchem Grad der Konflikt weiter eskalieren würde, hat die Zuversicht der Unternehmen auch in anderen Teilen der Welt belastet. Dies ist auch am signifikanten Rückgang des sogenannten globalen Einkaufsmanagerindex abzulesen. So fiel der Index von einem Niveau von 53,3 im März 2018 auf 50,6 im Februar diesen Jahres.

Das chinesische Wachstum schwächte sich im Verlauf des Jahres weiter ab. Die Verlangsamung reflektierte vor allem Maßnahmen der chinesischen Regierung aus der Vergangenheit, das Kreditwachstum einzudämmen. Insbesondere der starke Rückgang der Investitionen auf eine Jahresrate von 0,6 % im vierten Quartal letzten Jahr zeigt die anhaltende konjunkturelle Schwäche.

Trotz des Handelsstreites mit China war das Wachstum in den USA im letzten Jahr mit etwa 2,9 % recht stark. Die von der US Regierung beschlossene Unternehmenssteuerreform beflügelte das Investitionsverhalten der Unternehmen spürbar. So stiegen die Investitionen der privaten Unternehmen im Jahre 2018 auf 7,0 % nach 5,3 % in 2017. Auch das anhaltende Beschäftigungswachstum (der monatliche Durchschnitt des Beschäftigungsaufbaus betrug 223.000 im Jahr 2018) stützte das inländische Wachstum.

Die Austrittsverhandlungen zwischen Großbritannien und der EU waren ein weiterer dämpfender Faktor für die Konjunktur in Europa. Der hohe Grad der wirtschaftlichen Verflechtung zwischen dem Vereinigten Königreich und der EU würde im Falle eines „Hard Brexit“ zu einer großen konjunkturellen Belastung führen. Schon jetzt hat die Unsicherheit bezüglich der Frage wie die zukünftigen Handelsbeziehungen aussehen werden zu einem deutlichen Rückgang der Investitionen im Vereinigten Königreich geführt. Es ist deshalb keine Überraschung, dass die Exporte aus der Eurozone in das Vereinigte Königreich seit Mitte 2018 stagnierten.

Schließlich weckte die Konfrontation der italienischen Regierung mit der EU Kommission Befürchtungen über ein erneutes Aufflammen der Eurokrise. Die Spread-Ausweitung, um etwas 100 Basispunkt von Mitte Mai bis Ende Mai, blieb allerdings auf Italien beschränkt; die Zinsen der restlichen Länder der Eurozonen Peripherie reagierten nur sehr verhalten, so dass der konjunkturelle „Schaden“ auf Italien beschränkt blieb.

Das unsichere konjunkturelle Umfeld spiegelte sich auch an den Aktienmärkten wieder. Während die Aktienmärkte sich in der ersten Jahreshälfte noch weiter graduell nach oben bewegten, kam es zu Beginn des vierten Quartals zu einer starken Korrektur im Zuge derer sowohl der S&P500 als auch der EuroStoxx Aktienindex um mehr als 10 % fielen. Der unmittelbare Auslöser des starken Rückgangs an den Aktienmärkten war vermutlich eine Kombination aus schwächeren makroökonomischen Daten und der Ankündigung der US Zentralbank, an ihrem Kurs der geldpolitischen Straffung festzuhalten. Mittlerweile hat die die Federal Reserve ihre Kommunikation deutlich geändert und signalisiert nun eine Pause bei den Zinserhöhungen. Dies hat zur Stabilisierung der Aktienmärkte beigetragen.

Trotz der Verlangsamung des Wachstums in der Eurozone (das Quartalswachstum ging von 1 % zum Ende des Jahres 2017 auf nur noch 0,2 % im 4. Quartal 2018 zurück) und einer Seitwärtsbewegung bei der Inflation beendete die EZB ihr Ankaufprogramm (Asset Purchase Programme) im Dezember 2018. Die EZB wird alle fälligen Anleihen auf absehbare Zeit reinvestieren. Sie wird demnach weiterhin eine aktive Rolle im Markt für Staatsanleihen spielen, auch wenn das Gesamtvolumen der Ankäufe nicht weiter steigen

wird. Das Ende des Kaufprogrammes war von den Marktteilnehmern erwartet worden und die Marktreaktion war entsprechend verhalten.

Nach einem sehr starken Wachstum in 2018 (3 % annualisiert), schwächte sich die französische Wirtschaft zu Beginn des Jahres 2019 merklich, auf ein Wachstum von unter 1 % ab. Für das Gesamtjahr 2018 ergab sich insgesamt ein Wachstum von 1,5 % (nach 2,3 % in 2017). Der Rückgang des Wachstums ist vor allem auf die schwächelnde inländische Nachfrage zurückzuführen. So fiel die durchschnittliche Wachstumsrate der Investitionen von 1,4 % in 2017 auf nur noch 0,6 % in 2018.

Auch das Wachstum in Deutschland verzeichnete eine spürbare Verlangsamung im Verlauf des Jahres und die deutsche Wirtschaft schrammte in der 2. Jahreshälfte nur knapp an einer technischen Rezession vorbei (das BIP sank um 0,2 % im 3. Quartal und stagnierte im 4. Quartal). Die Wachstumsschwäche reflektiert vor allem ein schwierigeres externes Umfeld, wie im starken Rückgang des Exportwachstums abzulesen ist. Diese Schwäche ist aber zum Großteil im Außenhandel mit Großbritannien sichtbar. So betrug die durchschnittliche Wachstumsrate der Exporte in 2018 -0,1 %. Die inländische Nachfrage war weiterhin lebhaft, vor allem das Wachstum der Investitionen (+0,7 % im Durchschnitt) zu sehen ist.

*: Sämtliche vorgenannten Daten und Auswertungen wurden im Auftrag von NPB durch die Macro-Research-Abteilung der Muttergesellschaft erhoben und zusammengestellt. Sie spiegeln die Erwartungen der NPB vollumfänglich wieder.

2.2. Branchenbezogene Rahmenbedingungen

Für das Kreditgeschäft der Bank ist zu konstatieren, dass sich der deutsche Gewerbeimmobilienmarkt im Jahr 2018 in erfreulich robuster Verfassung zeigte. So wurde, ausweislich der bisher vorliegenden Studien und Auswertungen, im Jahr 2018 erstmals die Schwelle von EUR 60 Mrd. Transaktionsvolumen durchbrochen und damit das sehr gute Ergebnisse von 2017 (EUR 58 Mrd.) übertroffen.

Neben anderen Faktoren führte das unverändert sehr niedrige Zinsumfeld dazu, dass die Attraktivität des Immobilienmarktes für Investoren unverändert hoch ist. So sank der 10-Jahres-Swap-Satz im Jahresverlauf von 0,87 % am 1. Januar 2018 auf 0,81 % am 1. Januar 2019.

Auf der Refinanzierungsseite war das Jahr 2018 durch ständige Diskussionen über den Einfluss der Europäischen Zentralbank über ihr drittes Covered Bond Purchase Programme (CBPP3) geprägt. Am Anfang des Jahres wurden noch 50 % von der EZB bei einer neuen Emission gezeichnet. Dieses Volumen wurde dann in zwei Schritten über 30 % auf 10 % reduziert. Während die erste Reduzierung von 50 % auf 30 % dazu führte, dass die Spreads insgesamt nur leicht reagierten und im April 2018 um ca. 5 Basispunkte anstiegen, ging die Reduktion der Käufe im Oktober auf 10 % in allen Europäischen Covered Bond Märkten mit einer nennenswerten Spreadausweitung von in der Spitze mehr als 15 Basispunkten einher. Über das gesamte Jahr 2018 betrachtet war final eine Ausweitung der Spreads von ca. 20 Basispunkten zu verzeichnen.

2.3. Regulatorische Rahmenbedingungen

Hinsichtlich der regulatorischen Rahmenbedingungen stand das Jahr 2018 ganz im Zeichen der Umsetzung des Rundschreibens 09/2017 der BaFin: Mindestanforderungen an das Risikomanagement (MaRisk) sowie des Rundschreibens 10/2017 der BaFin: Bankaufsichtliche Anforderungen an die IT (BAIT). Dem Umfang und der Komplexität der beiden Projekte Rechnung tragend, hat die Bank die Umsetzung der Rundschreiben in entsprechenden Projektgruppen vorangetrieben und vollzogen.

Darüber hinaus standen Änderungen an bereits implementierten Meldungen und Anforderungen im Bereich der Regulatorik auf der Tagesordnung:

- Abschluss der AnaCredit-Testphase und Aufnahme der produktiven monatlichen AnaCredit-Meldungen ab 09/2018
- Diverse Anpassungen in Bezug auf WpHG/MIFID2/MiFiR, z.B. MiFiR-Reporting: Transaktionsmeldungen nach Art. 26 MiFiR ersetzen die bisherigen Meldungen gem. §9 WpHG
- EU-DSGVO
- aktuelle Regelungen zu den Kapitalpuffern nach CRR/CRD IV i.V.m. §§ 10c und 10d KWG

3. Geschäftsverlauf

Verglichen mit den Prognosen, welche vor dem Hintergrund einer vorsichtigen Einschätzung der Margenentwicklung, der geplanten Volumina im Neugeschäft und der geplanten Kostenentwicklung für 2018 ein Ergebnis der normalen Geschäftstätigkeit von EUR 10,1 Mio. angenommen hatten, konnte die NPB ein deutlich besseres Ergebnis erzielen. So entwickelte sich, entgegen der seitens der Bank für 2018 konservativ geschätzten Annahmen, der tatsächliche Geschäftsverlauf im abgelaufenen Geschäftsjahr hinsichtlich aller Leistungskennzahlen („Key performance indicators“, „KPI's“) deutlich positiver als erwartet. Dies betraf sowohl die Entwicklung des Neugeschäftes als auch die Entwicklung und Zusammensetzung des Zins- und Provisionsergebnisses.

2018 konnte die Bank den Kreditbestand von EUR 2.572,9 Mio. auf EUR 2.898,9 Mio. steigern; dies entspricht einer Steigerung von EUR 326,0 Mio. oder 13 %. Ursächlich hierfür war wider Erwarten insbesondere eine im Vergleich zum geplanten Budget deutlich erhöhte Kreditvergabe in Frankreich um 59 % sowie eine starke Steigerung des Neugeschäftsvolumens in Deutschland.

Parallel zur überplanmäßigen Neugeschäftsentwicklung entwickelte sich das Geschäftsjahresergebnis. So konnte die Bank das Ergebnis der normalen Geschäftstätigkeit 2018 erneut ausweiten und im Vergleich zum Vorjahr um EUR 0,9 Mio. auf nunmehr EUR 12,6 Mio. zulegen. Dies entspricht einer Steigerung von 8 % und ist maßgeblich auf den im abgelaufenen Geschäftsjahr angestiegenen Kreditbestand zurückzuführen. Neben den dargestellten Mengeneffekten spielten auch Margeneffekte eine deutliche Rolle. Insgesamt konnte die Bank im Neugeschäft eine Nettomarge von 47 bps realisieren, während sie für Zwecke der Planung hier nur von 37 bps ausgegangen war.

3.1. Finanz- und Vermögenslage

Die nachfolgend dargestellte Bewegungsbilanz veranschaulicht die Entwicklung der Finanz- und Vermögenslage der Bank im Jahr 2018.

Durch eine kontinuierliche Kreditvergabe im Jahr 2018 stieg die Bilanzsumme von EUR 2.738,7 Mio. im Vorjahr auf EUR 3.079,6 Mio. zum 31. Dezember 2018. Dabei ist die Bilanz der Bank maßgeblich durch die vergebenen Kredite, deren Refinanzierung sowie die Anlage des Eigenkapitals geprägt. Hinsichtlich der Konsequenzen des dargestellten Anstiegs der Bilanzsumme auf die Liquiditätslage der Bank verweisen wir auf unsere Ausführungen im Risikobericht.

Die Veränderungen der einzelnen Bilanzposten gegenüber dem Stand zum 31. Dezember 2017 sind wie folgt:

Veränderungen der Aktiva in Mio. EUR	31.12.2017 bis 31.12.2018
Barreserve	0,21
Forderungen an Kreditinstitute	-2,23
Forderungen an Kunden	326,73
Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere	15,86
Immaterielle Anlagewerte	-0,05
Sachanlagen	0,01
sonstige Vermögensgegenstände	0,17
Rechnungsabgrenzungsposten	0,20
Summe	340,90

Veränderung der Passiva in Mio. EUR	31.12.2017 bis 31.12.2018
Verbindlichkeiten ggü. Kreditinstitute	134,06
Verbindlichkeiten ggü. Kunden	9,88
Verbriefte Verbindlichkeiten	194,11
sonstige Verbindlichkeiten	1,33
Rechnungsabgrenzungsposten	0,70
Rückstellungen	0,82
Eigenkapital	0
Summe	340,90

Mit Beginn der Geschäftstätigkeit der NATIXIS Pfandbriefbank AG im Januar 2013 erfolgte die Übertragung pfandbrieffähiger Kredite aus dem Kreditbestand der Muttergesellschaft. In diesen Fällen führt der vorgenannte Absicherungsmechanismus dazu, dass das wirtschaftliche Eigentum bei der Muttergesellschaft verbleibt, während die NATIXIS Pfandbriefbank AG vollumfänglich juristischer Eigentümer der übertragenen Forderungen wird. Unter Beachtung der Generalnorm des § 246 HGB sind die Forderungen somit nicht in der Bilanz der NATIXIS Pfandbriefbank AG auszuweisen. Aufgrund der von der NATIXIS

Paris bereitgestellten Refinanzierung und der von der NATIXIS Paris erhaltenen Garantie erfolgt der Bilanzausweis derartiger Forderungen an die NATIXIS Paris unter der Kategorie „Forderungen an Kreditinstitute“. Im abgelaufenen Geschäftsjahr blieb dieser Bilanzposten stabil.

Sofern die Kredite von der Gesellschaft selbst vergeben werden, liegt neben dem rechtlichen Eigentum auch das wirtschaftliche Eigentum bei der NATIXIS Pfandbriefbank AG, weshalb diese Forderungen unter den „Forderungen an Kunden“ ausgewiesen werden.

Das Kreditportfolio setzt sich ausschließlich aus EUR-denominierten Krediten zusammen. Die durchschnittliche Kredithöhe liegt bei ca. EUR 44,5 Mio. (Vj: EUR 35,1 Mio.); sie liegt damit leicht unter den im ursprünglichen Geschäftsplan getroffenen Annahmen von EUR 50,0 Mio.

Die Refinanzierung der Kreditengagements wurden zum einen durch die Emission von Pfandbriefen, 28 Serien Inhaberpfandbriefe in Höhe von EUR 1.235,4 Mio. und 17 Namenspfandbriefe (nominal EUR 97,0 Mio.) über insgesamt nominal EUR 1.332,4 Mio. sowie durch fristenkongruente ungedeckte Refinanzierungsmittel der NATIXIS Paris in Höhe von EUR 1.591,5 Mio. (Vj: EUR 1.456,7 Mio.) gewährleistet. Krediteile, welche nicht deckungsfähig sind, werden, dem Geschäftsplan der Bank folgend, ausschließlich über die Muttergesellschaft refinanziert. Das Volumen der von der NATIXIS Paris in Anspruch genommenen Refinanzierungsmittel ist daher im Verlauf entsprechend um 9 % angestiegen.

Im abgelaufenen Geschäftsjahr hat die Bank einen Inhaberpfandbrief im Volumen von nominal EUR 250,0 Mio. sowie zwei Namenspfandbriefe über insgesamt nominal EUR 15 Mio. emittiert (Im Vorjahr wurden ein Pfandbrief im Gesamtvolumen von nominal insgesamt EUR 250,0 Mio. emittiert). Pfandbriefe mit einem Gesamtnominalwert von EUR 58,2 Mio. (Vj: EUR 69,0 Mio.) wurden fällig. Pfandbriefe im Wert von nominal EUR 3,1 Mio. (Vj: EUR 0,0 Mio.) wurden zurückgekauft und getilgt. Die durchschnittliche volumengewichtete Restlaufzeit aller noch umlaufenden Emissionen der Bank liegt bei 6,4 Jahren. Die durchschnittliche Restlaufzeit aller Kredite lag zum Stichtag 31. Dezember 2018 bei 4,8 Jahren.

Hypothekenpfandbriefe der NPB konnten bei den folgenden Käufern platziert werden:

- Versicherungen
- Fondsgesellschaften
- Banken/Zentralbanken
- Fondsgesellschaften
- Pensionskassen

Der Cashflow aus Finanzierungstätigkeit in Höhe von EUR -11,7 Mio. (Vj: EUR -4,4 Mio.) wird nahezu ausschließlich durch die Auszahlung aus der Gewinnabführung bestimmt. Der Cashflow aus der laufenden Geschäftstätigkeit in Höhe von EUR 12,0 Mio. (Vj: EUR 3,0 Mio.) spiegelt den Ausbau der Aktivitäten im abgelaufenen Geschäftsjahr wider.

Der Cashflow aus Investitionstätigkeit beträgt EUR -0,1 Mio. und ist damit ähnlich vernachlässigbar wie im Vorjahr (Vj: EUR 0,0 Mio.).

Vor dem Hintergrund der geplanten Geschäftsentwicklung sieht die Bank, basierend auf

der im weiteren Verlauf explizit dargelegten Steuerung der Liquiditätsrisiken sowie der Möglichkeiten und Refinanzierungsquellen, welche der Bank offenstehen, keine Anzeichen für eine Verschlechterung der gegebenen Liquiditätslage. Die gewählte duale Refinanzierungsstruktur der Kredite (NATIXIS Paris einerseits und die Emission von Pfandbriefen andererseits) ermöglicht es der Bank, den nicht pfandbrieffähigen Teil der Engagements relativ unabhängig von der Entwicklung an den Geld- und Kapitalmärkten konzernintern abzudecken. Insoweit wird nach Einschätzung der Bank die Liquiditätslage positiv durch die Konzerneinbindung geprägt.

Darüber hinaus kann die Bank auf eine von der NATIXIS Paris ihr gegenüber abgegebene Patronatserklärung über EUR 2 Mrd. zurückgreifen, welche ihr notwendigenfalls die sofortige und bedingungslose zur Verfügungsstellung von Liquidität garantiert, die zur Begleichung aller gegenüber Dritten bestehenden Verpflichtungen notwendig ist.

Die Anlage des Eigenkapitals erfolgte in variabel verzinslichen Anleihen und Schuldverschreibungen öffentlicher sowie öffentlich-rechtlicher Emittenten. Sämtliche Anleihen liegen im Ratingbereich AAA (Fitch).

Im abgelaufenen Geschäftsjahr hat die Bank im Zusammenhang mit der Steuerung des Deckungsstocks ihren Bestand an variabel verzinslichen Anleihen und Schuldverschreibungen um netto nominal EUR 15,0 Mio. erhöht.

Das bilanzielle Eigenkapital beträgt insgesamt EUR 125,5 Mio. Es setzt sich unverändert aus dem gezeichneten Kapital i.H.v. EUR 55,0 Mio., der Kapitalrücklage i.H.v. EUR 65,0 Mio. und der Gewinnrücklage i.H.v. EUR 5,5 Mio. zusammen.

Zum 31.12.2018 beträgt das harte Kernkapital gem. Artikel 25 ff. CRR der Bank EUR 125,3 Mio. Es setzt sich aus dem gezeichnetem Kapital (EUR 55,0 Mio.), der Kapitalrücklage (EUR 65,0 Mio.), der gesetzlichen Rücklage (EUR 5,5 Mio.) und den in Abzug gebrachten „immateriellen Anlagewerten“ (EUR 0,2 Mio.) zusammen.

3.2. Ertragslage

Durch den kontinuierlichen Ausbau des Kreditgeschäftes konnte die NPB im abgelaufenen Geschäftsjahr einen Zinsüberschuss von EUR 33,7 Mio. (Vj: EUR 31,3 Mio.) erzielen. Insbesondere bedingt durch die Aufwendungen für die Garantieprovision (wir verweisen hierzu auf unsere Ausführungen im Anhang) ist das Provisionsergebnis der Bank insgesamt negativ. Provisionserträgen, insbesondere resultierend aus dem Neugeschäft, in Höhe von EUR 5,7 Mio. (Vj: EUR 6,2 Mio.) stehen Provisionsaufwendungen im Umfang von EUR 15,4 Mio. (Vj: EUR 15,5 Mio.) gegenüber. Die Provisionsaufwendungen resultieren dabei ausschließlich aus Entgelten für die seitens der NATIXIS S.A., Paris, und deren Zweigniederlassungen erhaltenen Garantien.

Der Saldo aus sonstigen betrieblichen Erträgen und Aufwendungen weist unverändert einen Betrag von EUR 1,4 Mio. aus. Es ist vor allem durch das Erbringen von Dienstleistungen der NPB für die NATIXIS Zweigniederlassung Deutschland geprägt. Den erbrachten Leistungen stehen Leistungen gegenüber, welche die Muttergesellschaft für die NATIXIS Pfandbriefbank AG erbracht hat. In beiden Fällen werden die dabei erbrachten Leistungen mittels eines auf den jeweiligen Sachverhalt abgestimmten Geschäftsbesorgungsvertrages definiert.

Die Personalaufwendungen des Berichtszeitraumes sind im Vergleich zum Vorjahr nahezu unverändert geblieben und belaufen sich insgesamt auf EUR 7,5 Mio. (Vj: EUR 7,4 Mio.); dabei sanken die Aufwendungen für Löhne und Gehälter, während insbesondere die Aufwendungen für die Altersversorgung im selben Umfang anstiegen. Ursächlich war im ersten Fall die Reduktion der variablen Vergütung, während der Anstieg der Aufwendungen für die Altersversorgung wesentlich auf den zu Grunde gelegten Rechnungszins bei der Ermittlung der Pensionsrückstellungen zurückzuführen ist. Andere Verwaltungsaufwendungen schlugen mit EUR 4,1 Mio. (Vj: EUR 3,9 Mio.) zu Buche. Wesentlicher Posten hierbei ist die Bankenabgabe i.H.v. EUR 0,7 Mio. (Vj: EUR 0,4 Mio.)

Das Ergebnis der normalen Geschäftstätigkeit weist einen Gewinn von EUR 12,6 Mio. (Vj: EUR 11,7 Mio.) aus. Der erneute Anstieg des Ergebnisses der normalen Geschäftstätigkeit spiegelt die positive Entwicklung des abgelaufenen Geschäftsjahres wieder.

Aufgrund des am 20. April 2012 abgeschlossenen Ergebnisabführungsvertrags zwischen der Bank und der Muttergesellschaft, der NATIXIS Zweigniederlassung Deutschland, Frankfurt am Main, führt die Bank den Gewinn des Geschäftsjahres 2018 in Höhe von EUR 12,6 Mio. vollumfänglich an die Muttergesellschaft ab.

Insgesamt beurteilt die Bank die Entwicklung des abgelaufenen Geschäftsjahres in jeder Hinsicht positiv, da alle Budgetansätze für das Jahr 2018 erreicht bzw. übertroffen wurden.

3.3. Angaben zu den gem. § 254 HGB gebildeten Bewertungseinheiten

Zur Steuerung der Marktpreisrisiken i.S.d. Zinsänderungsrisiken (vgl. Abschnitt 5.3.3) setzt die Bank unter anderem Derivate ein, die mit den Grundgeschäften in Bewertungseinheiten gem. § 254 HGB abgebildet werden. Zum 31. Dezember 2018 bestanden ausschließlich zinsbezogene Termingeschäfte im Sinne des § 285 Nr. 23 HGB.

Die NATIXIS Pfandbriefbank AG setzt im Rahmen der Gesamtbanksteuerung zinsbezogene Termingeschäfte des Bankbuchs (Nicht-Handelsbestand) ausschließlich zur Absicherung von Zinsänderungsrisiken in Form von Micro-Hedges ein. Dabei sichern die Hedgegeschäfte die Grundgeschäfte im Hinblick auf die wesentlichen Geschäftsparameter 1:1 ab. Grundgeschäfte im Rahmen von Bewertungseinheiten sind Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten und Kunden, verbrieftete Verbindlichkeiten sowie Forderungen an Kreditinstitute und Kunden. Dabei ist die Sicherungsbeziehung jeweils nachvollziehbar dokumentiert. Für sämtliche Micro-Hedges wendet die Bank die sog. Einfrierungsmethode an.

Dabei sind folgende Fallkonstellationen denkbar:

- Transformation von Emissionen mit fixem Zinssatz in eine Verbindlichkeit auf Basis des 3-Monats-EURIBOR.
- Transformation von Krediten mit festem Zinssatz in ein Aktivum auf Basis des 3-Monats-EURIBOR

Für alle Fälle, in denen eine fest verzinsliche Bilanzposition in eine synthetisch erzeugte variable Bilanzposition transformiert wird, überprüft die Bank die Effektivität der

Absicherung im Rahmen einer fest vorgegebenen Prozedur durch eine von der Abteilung Kapitalmarkt/Treasury unabhängige Stelle. Als effektiv betrachtet die Bank eine Absicherung, deren Effektivität im Bereich zwischen 80 % und 125 % liegt. Zur Ermittlung der Effektivität bedient sich die Bank der Dollar-Offset-Methode. Aufgrund der Tatsache, dass sowohl die Grundgeschäfte als auch die Sicherungsgeschäfte direkt oder indirekt das Bonitätsrisiko NATIXIS Paris enthalten, hat die Bank vereinfachend auf eine Eliminierung des Credit Spreads verzichtet.

4. Chancenbericht

Ausgehend vom Geschäftsmodell der Bank wurden im Rahmen eines mehrstufigen Strategieprozesses die Chancen der einzelnen Geschäftsfelder, d.h. der einzelnen Teilmärkte (i.S.v. geographischen Märkte und Märkte i.S.d. Art des finanzierten Objektes) und Ziele des Instituts formuliert. Dabei beschreibt die Geschäftsstrategie die wesentlichen Geschäftsaktivitäten, strategischen Geschäftsfelder und Ziele des Instituts für jede wesentliche Geschäftsaktivität sowie die Maßnahmen zur Erreichung dieser Ziele.

Im Rahmen dessen geht die Bank davon aus, dass die positiven Momente der Geschäftsentwicklung in den einzelnen Teilmärkten, gleichzusetzen mit den Chancen, welche die Bank auf diesen Märkten sieht, im Lichte des betriebenen Geschäftsmodells unverändert gegeben sind. Nationale bzw. regional unterschiedliche Entwicklungen kann die Bank aufgrund ihres Geschäftsmodells jeweils ausgleichen bzw. die Chancen auf den jeweiligen Teilmärkten, nicht zuletzt aufgrund der Einbindung in die NATIXIS Gruppe, aktiv ausnutzen. Vor diesem Hintergrund sind auch die Aktivitäten in Spanien und Italien zu sehen.

Insbesondere die Entwicklung des Frankreichgeschäftes schätzt die Bank als unverändert positiv ein, nicht zuletzt aufgrund der Marktpräsenz der NATIXIS Gruppe in Frankreich und vor dem Hintergrund des Ausblicks der französischen Wirtschaftsentwicklung in 2019 (Wir verweisen hier auf Punkt 10.1).

Dabei sieht die Bank die Lage auf ihren beiden Hauptmärkten Deutschland und Frankreich noch differenzierter als dies bereits im Vorjahr der Fall war; regionale Ausprägungen der Immobilienmärkte bzw. lokale Besonderheiten und Marktgegebenheiten spielen eine zunehmende Rolle. Die NPB hat daher die Planung für das kommende Jahr erneut entsprechend vorsichtig und zurückhaltend formuliert. Konkret wurden die Budgetansätze für das Neugeschäft für das Jahr 2019 für die beiden Kernmärkte im Vergleich zum Vorjahr nur unwesentlich verändert. Dies betrifft sowohl das budgetierte Neugeschäft als auch die angesetzten Zins- und Provisionsannahmen.

Insgesamt schlägt sich diese Einschätzung der Geschäftsentwicklung in den Budgetzahlen der Bank nieder, welche die Bank für die kommenden zwölf Monate ihren Planungen zugrunde gelegt hat. So plant die Bank für 2019 mit einem Ergebnis der normalen Geschäftstätigkeit von EUR 12,6 Mio; dies entspricht faktisch einer Konsolidierung des Ergebnisses auf dem Niveau des abgelaufenen Geschäftsjahres (Planung für das Vorjahr: Mio. EUR 10,1).

Die Bank hält dieses Vorgehen, auch vor dem Hintergrund der Ergebnisentwicklung des abgelaufenen Geschäftsjahres, für adäquat und konsequent.

Zielgeschäfte

Der Schwerpunkt der Kreditgeschäfte liegt unverändert auf der Begebung von gewerblichen Darlehen mit grundpfandrechtlicher Besicherung. Das Neugeschäft der NPB wird im Wesentlichen aus den Ländern Deutschland und Frankreich generiert. Gewerbe- und Wohnimmobilien stellen dabei erneut die Haupt-Asset-Klassen dar, in welchen die NPB das Kreditgeschäft betreibt. Alle Details zu den von der NPB geplanten Geschäftsarten, Ländern und Schwerpunkten im Kreditgeschäft sind im Produktkatalog sowie der Lending Policy geregelt.

Die Kriterien für die Kundenauswahl sind insbesondere die Qualität der bestehenden Geschäftsbeziehung im Hinblick auf das Gesamtengagement, die historische Entwicklung, die Expertise und Reputation als Asset Manager in Bezug auf die jeweiligen Objektklassen, das Verhalten in Krisensituationen und die Glaubwürdigkeit der gelebten Geschäftstätigkeit. Für Neukundenbeziehungen gilt dies analog, hinzu kommt die strategische Relevanz für die Gesamtbank und die Gruppe.

5. Risikobericht

5.1. Ziel und Aufbau der Risikostrategie

Neben der Neugeschäftsentwicklung, dem Zins- und Provisionsergebnis und der Entwicklung der Gesamtkosten als Hauptsteuerungszahlen dient eine konservative Risikopolitik, die sich vor allem durch eine enge Begrenzung des möglichen Kredit- und Kontrahentenausfallrisikos auszeichnet, zur erfolgreichen Steuerung der NPB durch den Vorstand.

Die übergreifende Risikostrategie der NATIXIS Pfandbriefbank AG wurde vom Vorstand beschlossen und ergänzt die Geschäftsstrategie um die mit den Zielen korrespondierenden Aussagen zur strategischen Risikoausrichtung. Sie wurde darüber hinaus mit dem Aufsichtsrat der Bank erörtert.

In der dokumentierten Risikostrategie wird verbindlich festgelegt, welche Grundsätze im Umgang mit Risiken und damit zur Erreichung der Gesamtbank-Ziele bestehen, welche wesentlichen Risiken dabei auftreten können und mit welchen Maßnahmen die Ziele der Risikosteuerung, unter Berücksichtigung von Risikokonzentrationen, erreicht werden sollen.

Nachfolgend sind die wesentlichen Ziele der Risikostrategie dargestellt:

Die Risikostrategie soll jederzeit die Risikotragfähigkeit und die Fortsetzung des Geschäftsbetriebs des Hauses sicherstellen, so dass keine Risikoart einzeln oder das Risikopotenzial insgesamt die Existenz der NPB gefährdet.

Sie dient als Leitlinie für die Steuerung der sich aus den wesentlichen Geschäftsaktivitäten der Bank ergebenden Risiken sowie der Begrenzung von Risikokonzentrationen und soll sicherstellen, dass alle wesentlichen Risiken in die strategischen Entscheidungen der Bank einbezogen werden. Sie soll die Einhaltung aufsichtsrechtlicher Kenngrößen gewährleisten. Die Risikostrategie formuliert die Grundsätze der NPB im Umgang mit Risiken und setzt so die Rahmenbedingungen für den Aufbau des Risikomanagementsystems. Sie ist Ausdruck der Risikobereitschaft des Vorstands.

Die Risikostrategie soll ein einheitliches Verständnis von oder zum Umgang mit Risiken geben. Sie gibt die strategische Grundhaltung des Vorstands wieder. Hier wird auf die risikopolitischen Grundsätze, die Risikotragfähigkeitssteuerung sowie die Risikostrategie der Einzelrisiken im Sinne der Beschreibung von Zielportfolios und strategischen Leitlinien abgestellt.

Das Risikohandbuch, die Richtlinien und Arbeitsanweisungen der NPB stellen demgegenüber die operative Ausgestaltung des Risikomanagements dar. Hier wird auf den Risikomanagementprozess, detaillierte Risikodefinitionen, das detaillierte Risikotragfähigkeits- und Limitsystem sowie die eingesetzten Instrumente, Modelle, Verfahren (einschließlich der Risikoinventur) und das Berichtswesen abgestellt.

Vor dem Hintergrund der etablierten Systeme und Prozeduren zur Risikomessung und -überwachung betrachtet die Bank die bestehenden Strukturen als Grundlage dafür, die ihrer Meinung nach unverändert bestehenden Geschäftsoportunitäten im kommenden Jahr nachhaltig zu nutzen. Risiken, welche sich aus der geplanten Ausweitung der Geschäftsaktivitäten in europäische Länder ergeben, die außerhalb ihrer angestammten Kernmärkte liegen, sind damit genauso mess- und steuerbar wie die Risiken, die aus dem geplanten Neugeschäftsvolumen in den Kernmärkten Deutschland und Frankreich erwachsen.

5.2. Grundlagen der Risikostrategie

Risikopolitische Grundsätze

Unter dem Begriff „Risiko“ wird in der NATIXIS Pfandbriefbank AG ein potenzieller Verlust verstanden, der sich als negative Abweichung vom geplanten und bereits in der Planungsrechnung berücksichtigten Verlust (Bewertungsergebnis Kredit/Wertpapier usw.) bzw. Ergebnis (Zinsergebnis, Provisionsergebnis usw.) darstellt. Soweit die Planungsrechnung hierbei positive Ergebniskomponenten berücksichtigt, umfasst das „Risiko“ auch einen, im Vergleich zu Planungsrechnung, verminderten Gewinn.

Die Geschäftsleitung verfolgt in allen Geschäftsfeldern eine ertragsorientierte und an Kriterien der Risikotragfähigkeit ausgerichtete Risikopolitik im Rahmen ihrer Geschäftspolitik. Aus dieser Risikopolitik abgeleitet werden allgemeine risikopolitische Grundsätze und Ziele definiert, die für alle Risiken gelten:

Die NATIXIS Pfandbriefbank AG verfolgt bei ihrer Risiko- und Ertragssteuerung primär einen „Gone Concern“-Ansatz (Orientierung am Gläubigerschutz).

Die Steuerung der Risiken erfolgt somit primär wertorientiert. Die wertorientierte Steuerung wird flankiert von einer periodenorientierten Betrachtung zur Einhaltung der regulatorischen Vorgaben. Der Planungshorizont für die periodenorientierte Betrachtung orientiert sich dabei am Ende eines jeweiligen Kalenderjahres. Darüber hinaus wird auch eine Risikobetrachtung vorgenommen, welche den Planungshorizont um ein Jahr nach vorne erweitert, d.h. es erfolgt eine Betrachtung auf den 31.12. des Folgejahres.

Barwertige Informationen werden für alle wesentlichen Risikoarten zur Verfügung gestellt und fließen als Frühwarnindikatoren in die Risikosteuerung ein. Die Einhaltung aufsichtsrechtlicher Vorschriften ist zwingende Nebenbedingung. Keine Entscheidung darf ein wesentliches oder bestandsgefährdendes Risiko nach sich ziehen. Dabei orientiert sich die Vergabe von Risikolimiten an der Risikotragfähigkeit der Bank.

Die NPB verzichtet auf Geschäfte, deren Risiko vor dem Hintergrund der Risikotragfähigkeit und der Risikostrategie nicht vertretbar sind. Risikokonzentrationen werden weitestgehend vermieden.

Die Verantwortlichkeiten für das strategische und operative Risikomanagement sind klar definiert: Der Vorstand legt, neben der geschäftspolitischen Zielsetzung, die wesentlichen strategischen und methodischen Ausrichtungen fest und bestimmt die Höhe des zur Risikoabdeckung zur Verfügung stehenden Risikodeckungspotenzials sowie dessen Verteilung auf die einzelnen Risikoarten. Die Aufgabe der Risikosteuerung wird dann dezentral durch die Managementeinheiten in den verschiedenen Geschäftsbereichen wahrgenommen.

Rückmeldungen an den Vorstand finden laufend statt, so werden Veränderungen in der Zusammensetzung des Deckungsstocks sowie des Emissionsvolumens dem Limit-Steuerungskomitee der Bank ad hoc, mindestens jedoch einmal monatlich in schriftlicher Form, mitgeteilt. Fragen der Aktiv-Passiv-Steuerung werden 14-tägig im ALM-Komitee behandelt; die Entwicklung der EDV wird im EDV-Steuerungskomitee in monatlichem Rhythmus besprochen.

Des Weiteren erhält der Vorstand von der Abteilung Risikocontrolling täglich einen Bericht über die maßgeblichen Risikokennzahlen der Bank. Berichte über die Liquiditätssituation der NPB gehen dem Vorstand wöchentlich zu. Diese Berichte werden regelmäßig weiterentwickelt, um den zunehmenden regulatorischen Anforderungen gerecht zu bleiben.

Die Risiken der NPB werden über die internen Instrumente und Verfahren gesteuert. Durch den Einsatz der gruppenweiten Vorgaben im Risikomanagement werden die internen Systeme der NATIXIS Pfandbriefbank AG ergänzt.

Das Geschäftsportfolio (Kredite und Depot A) wird monatlich überprüft, um sicherzustellen, dass sich die Risiken innerhalb der vordefinierten Limite bewegen. Die Asset-Allokation, d.h. die Struktur- und Risikoverteilung über einzelne Risikoarten, erfolgt gemäß der Risikotragfähigkeit unter Beachtung der verabschiedeten Konzentrationslimite.

Risikoidentifikation und wesentliche Risiken

Die NATIXIS Pfandbriefbank AG hat sämtliche Risiken anhand von Risikoarten systematisiert und im Rahmen der Identifikation der Risiken über die jährliche Risikoinventur ein Gesamtrisikoprofil erstellt. Bei den Risikoarten werden Adressenausfallrisiken, Marktpreisrisiken, Liquiditätsrisiken, operationelle Risiken sowie Geschäftsrisiken unterschieden. Diese Risiken werden durch alle Phasen des Risikomanagementprozesses verfolgt. Im Rahmen der jährlichen Risikoüberprüfung wird untersucht, ob sich die Wesentlichkeit von Risikoarten für die Bank verändert hat.

Die relevanten Risiken der NATIXIS Pfandbriefbank AG werden gemäß der Risikoinventur mit nachfolgender Einstufung bewertet:

Risiko	Einstufung	Bemerkung
Marktpreisrisiken		
Zinsrisiko	wesentlich	quantifizierbar
Credit Spread-Risiken	wesentlich	quantifizierbar
Währungsrisiko	wesentlich	quantifizierbar
Liquiditätsrisiken		
Zahlungsunfähigkeitsrisiko	wesentlich	nicht quantifizierbar (im Rahmen der RTF)
Refinanzierungsrisiken		
Pfandbrief-Refinanzierungsrisiko	wesentlich	quantifizierbar
Inkongruenzrisiko	wesentlich	quantifizierbar
Risiken aus kurzfristiger Refinanzierung	wesentlich	quantifizierbar
Marktliquiditätsrisiko	nicht wesentlich	
Adressenausfallrisiken		
Kreditrisiko	wesentlich	quantifizierbar
Kontrahentenrisiko inklusive	wesentlich	quantifizierbar
Wiedereindeckungsrisiko	wesentlich	quantifizierbar
Erfüllungsrisiko	wesentlich	quantifizierbar
Rückzahlungsrisiko	wesentlich	quantifizierbar
Transaktionsrisiko	nicht wesentlich	
Länderrisiken inklusive		
Konvertierungsrisiko	nicht wesentlich	
Transferrisiko	nicht wesentlich	
Staatsausfallrisiko	nicht wesentlich	
Operationelle Risiken	wesentlich	quantifizierbar
Compliance Risiko	nicht wesentlich	nicht quantifizierbar
IT-Risiko	nicht wesentlich	nicht quantifizierbar
Risiko aus IDV	nicht wesentlich	nicht quantifizierbar
Risiko aus Outsourcing	nicht wesentlich	nicht quantifizierbar
Geschäftsrisiken		
Planungsrisiko	wesentlich	quantifizierbar
Regulatorisches Risiko	wesentlich	nicht quantifizierbar
Reputationsrisiko	nicht wesentlich	nicht quantifizierbar

Diese für die NATIXIS Pfandbriefbank AG relevanten Risiken ergeben sich unmittelbar aus der Geschäftsstrategie sowie den hieraus abgeleiteten Geschäftsfeldern:

- Marktpreisrisiken in Form von Zinsrisiken entstehen durch die auf beiden Seiten der Bilanz abgeschlossenen Kunden- und Eigengeschäfte, die zumindest teils unterschiedliche Kapital- und Zinsbindungen aufweisen (Fristentransformation). Darüber hinaus bestehen bei den Wertpapieranlagen Marktwertschwankungsrisiken aufgrund von Veränderungen von Credit Spreads.
- Liquiditätsrisiken können sich aus der regulären Geschäftstätigkeit im Zusammenhang mit außergewöhnlichen Marktsituationen und entsprechend abgeleiteten Verhaltensmustern von Marktpartnern und Kunden ergeben. Diese sog. Zahlungsunfähigkeitsrisiken stellen keine Ertragsrisiken im Rahmen der Risikotragfähigkeit dar und werden separat gesteuert (insb. über eine Garantie der NATIXIS S.A., Paris); zudem können Liquiditätsrisiken durch zins- und bonitätsbedingt höhere Refinanzierungskosten entstehen.
- Adressenausfallrisiken entstehen im Wesentlichen durch die Immobilienfinanzierungen. Darüber hinaus können wesentliche Adressenausfallrisiken (bzw. Bonitätsrisiken) bei Abschluss von Derivategeschäften oder durch den Erwerb von Geldmarkt- bzw. Wertpapiertiteln auftreten. Auch wenn die Liste der Länder sukzessive erweitert wird – diese umfasst neben Deutschland und Frankreich Italien, Niederlande, Belgien, Spanien und Portugal – bleibt die Fokussierung auf den deutschen und französischen Markt bestehen, da bis zum Nachweis eines gefestigten Erfahrungswissens Transaktionen mit geringerem Umfang vorgenommen werden. Beteiligungen wurden durch die NPB nicht eingegangen und sind auch perspektivisch nicht geplant.
- Operationelle Risiken sind durch die Organisation des Geschäftsbetriebs in der Bank inhärent enthalten.
- Geschäftsrisiken können über unerwartete Abweichungen von Plangrößen (Margen bzw. Neugeschäftsvolumen) sowie durch regulatorisch bedingte Veränderungen entstehen.

Weitere wesentliche Risiken werden derzeit – auch auf der Grundlage des Gesamtrisikoprofils für die NATIXIS Pfandbriefbank AG – nicht gesehen. Es werden jedoch die Entwicklungen beobachtet und im Rahmen der Risikoinventur geprüft, ob neue oder andersartige Risiken auftreten oder bisher nicht einbezogene Risiken (z. B. Modellrisiken oder Produktivitätsrisiken) in ihrer Bedeutung derart gestiegen sind, dass sie fortan ebenfalls als wesentliche Risiken eingestuft werden müssen.

Konzentrationsrisiken können bei allen wesentlichen Risikoarten – Adressenausfallrisiken, Marktpreisrisiken, Liquiditätsrisiken bzw. operationellen Risiken – auftreten und werden daher nicht als eigenständige Risikoart dargestellt. Die NATIXIS Pfandbriefbank AG richtet einen besonderen Fokus auf folgende Konzentrationsrisiken:

- Eine Konzentration von Risiken ist in erster Linie im Bereich der einzelnen Kreditengagements zu vermuten, da hier aufgrund der Größe der Engagements entsprechende Konzentrationen auftreten. Diesem Risiko wird grundsätzlich durch die risikoorientierte Handhabung der Kreditengagements in der NATIXIS Pfandbriefbank AG begegnet.

- Konzentrationsrisiken sind auch in Bezug auf die Muttergesellschaft zu sehen. Dieses Risiko liegt inhärent im Geschäftsmodell der NATIXIS Pfandbriefbank AG. Durch die Garantie und die Verpfändung dieser Beträge (wir verweisen hierzu auf Abschnitt 1.1 dieses Berichtes) wird diesem Risiko über das Geschäftsmodell wirksam begegnet.
- Mögliche Intra-Risikokonzentrationen (Gleichlauf von Risikopositionen innerhalb einer Risikoart) werden in der NATIXIS Pfandbriefbank AG stark durch die Absicherung der einzelnen Geschäfte (Marktpreisrisiken) oder durch die Double-Default Thematik (Ausfall Kreditnehmer und gleichzeitig Ausfall von NATIXIS S. A., Paris) im Bereich der Adressenausfallrisiken reduziert. Die Entwicklung dieser Konzentrationsart wird regelmäßig überwacht und berichtet.
- Bezüglich der Risikokonzentrationen zwischen verschiedenen Risikoarten (Inter-Risikokonzentration) verfolgt die Bank durch die Addition der Einzelrisiken zum Gesamtrisiko einen konservativen Ansatz. Dieser Ansatz unterstellt implizit eine Korrelation von 1 zwischen den Risikoarten und damit den gleichzeitigen Eintritt des jeweiligen Risikofalls.

Risikoorganisation

Die NATIXIS Pfandbriefbank AG verfügt mit ihrer Risikoorganisation über ein dem Umfang und Risikogehalt der Geschäftsaktivitäten entsprechendes System zur Steuerung, Überwachung und Kontrolle der vorhandenen Risiken gemäß § 25a KWG. Durch das Risikomanagement und -controlling sollen Risiken frühzeitig identifiziert, gesteuert und Informationen an die zuständigen Entscheidungsträger weitergeleitet werden.

Der Vorstand steuert die Marktpreisrisiken mittels Entscheidungen zu den Grundzügen der Zinsstrategien und der Aktiv-/Passivpositionen sowie durch die Vorgabe von Limiten. Darüber hinaus steuert er auch die Adressenausfallrisiken aus Handelsgeschäften und die Liquiditätsrisiken. Das operative Management liegt bei der Abteilung Kapitalmarkt/Treasury. Die Überwachung erfolgt durch die Abteilung Risikocontrolling.

Die Abteilung Risikocontrolling hat die Funktion, die Adressenausfall-, Marktpreis-, Liquiditätsrisiken, operationellen und Geschäftsrisiken zu identifizieren, zu beurteilen, zu überwachen und darüber zu berichten. Ihr oblagen im abgelaufenen Geschäftsjahr die Methodenauswahl und die Überprüfung der Angemessenheit der eingesetzten Methoden und Verfahren. Zusätzlich verantwortet sie in enger Abstimmung mit dem Marktfolgevorstand der Bank die Umsetzung der aufsichtsrechtlichen und gesetzlichen Anforderungen, die Erstellung der Risikotragfähigkeitsrechnung sowie die Ableitung und Überwachung der Einhaltung von Risikolimiten. Final verantwortet die Abteilung Risikocontrolling die gesamte Risiko-Berichterstattung an den Vorstand.

Die Abteilung Compliance sowie die Innenrevision unterstützen als prozessunabhängige Stellen in ihrer Überwachungsfunktion den Vorstand und die anderen Führungsebenen der NATIXIS Pfandbriefbank AG.

Die Abteilung Compliance erbringt ihre Aufgaben als Teil des Internen Kontrollsystems der Bank. Ihre Prüfungshandlungen sind dementsprechend darauf ausgelegt, die in der Bank angewandten Prozesse und Abläufe auf deren Konformität mit den zu beachtenden externen und internen Regularien zu prüfen und deren Beachtung sicherzustellen.

Die Innenrevision ist als Instrument der Geschäftsleitung dem Internen Kontrollsystem nachgelagert und agiert auf Basis eines risikoorientierten Prüfungsplanes, der vom Vorstand und vom Aufsichtsrat genehmigt wurde. Er bildet die Grundlage, auf der die Innenrevision grundsätzlich alle Betriebs- und Geschäftsabläufe prüft und bewertet. Dazu zählen auch die Prüfung des Risikomanagements sowie die Einhaltung interner und externer Regelungen. Der Fokus liegt hierbei auf den Prozessen und Methoden unter Beachtung der Grundsätze von Sicherheit, Ordnungsmäßigkeit sowie Wirtschaftlichkeit und Zweckmäßigkeit. Dies trägt wesentlich zur Einhaltung definierter Prozesse bei und unterstützt die Weiterentwicklung und Verbesserung der Risikomanagementprozesse.

Stresstests

Stresstests sind bei der NPB zukunftsorientiert ausgestaltet und somit eine ergänzende Sicht auf die „klassische“ Risikomessung. Sie werden regelmäßig, d.h. mindestens vierteljährlich, sowie anlassbezogen für die wesentlichen Risiken durchgeführt und beziehen sich in ihrer Wirkung auf die Risikotragfähigkeit (Gesamtinstitutsebene).

Die Stresstests simulieren außergewöhnliche, aber plausibel mögliche Ereignisse und berücksichtigen historische und hypothetische Szenarien. Zudem werden auch die Auswirkungen eines schweren konjunkturellen Abschwungs auf Gesamtinstitutsebene analysiert. Bei der Festlegung der Szenarien werden die strategische Ausrichtung der NPB und ihr wirtschaftliches Umfeld berücksichtigt. Stresstests sind darüber hinaus Teil des Frühwarnsystems der Bank.

Die Stresstests, wie auch die Szenarien, werden durch die Abteilung Risikocontrolling betreut, welche die Analysen auf Basis der erarbeiteten Ausgangslagen erstellt und über die Ergebnisse der Stresstests berichtet.

Das Stresstesting wird bei der Bank auf zwei Arten durchgeführt; als Sensitivitäts- und Szenarioanalysen:

Die Sensitivitätsanalyse behandelt Schwankungen eines einzelnen Risikofaktors (wie beispielsweise Verschiebungen der Zinsstrukturkurve), die alle oder bestimmte Teile des Portfolios der Bank betreffen. Die Sensitivitätsanalyse stellt eine verfügbare und essenzielle Informationsquelle für die Festlegung von Szenarien dar. Obwohl die Sensitivitätsanalyse nicht die klassischen Stressteigenschaften erfüllt (plausible aber nicht sehr wahrscheinliche negative Szenarien) ist sie für die Berechnung der Auswirkungen bestimmter Stressszenarien äußerst hilfreich. Bei Sensitivitätsanalysen werden in der Bank die Auswirkungen von Schocks auf einzelne Risikofaktoren (univariat) untersucht.

Die Szenarioanalyse behandelt die oben beschriebenen Ziele durch die modellhafte Berechnung der Auswirkungen historischer und/oder hypothetischer Ereignisse auf die Finanzsituation der Bank. Hierbei kann das Szenario für eine Risikoart (z.B. ein Adressrisikoszenario) oder für mehrere Risikoarten (integriertes Szenario) definiert werden. Die Herleitung des Szenarios kann vollständig auf einer Beobachtung der Vergangenheit (historisches Szenario) basieren, wobei ein historisch beobachteter Satz an Risikotreibern verwendet wird, um ein historisches Ereignis und die Auswirkungen auf die Bank in der Zukunft nachzubilden. Im Gegensatz dazu ist ein hypothetisches Szenario nie aufgetreten, die Bank betrachtet es aber als ein für die Zukunft potenziell schwerwiegendes Szenario.

Folgende Risikoarten werden bei der NPB einem Stressszenario unterzogen:

- Zinsänderungsrisiken
- Credit Spread-Risiken
- Kreditrisiken
- Kontrahentenrisiken-/Emittentenrisiken
- Refinanzierungsrisiken

- Volatilitätsrisiken
- Zahlungsunfähigkeitsrisiken

Bei Szenario-Analysen wird, im Gegensatz zu Sensitivitätsanalysen, nicht nur ein Risikofaktor variiert, sondern es wird die Wirkung eines gemeinsamen Stressereignisses auf Risikofaktoren verschiedener Risikoarten betrachtet sowie deren Auswirkungen auf die Risikotragfähigkeit. Die Ermittlung der Szenarien basiert auf Expertenschätzungen. Die Szenarien werden in der Bank regelmäßig überarbeitet. Im Berichtsjahr hat die Bank folgende Szenarioanalysen betrachtet:

- Szenario 1: Verschärfte EUR-Krise mit massiver Rezession,
- Szenario 2: Starke Rezession,
- Szenario 3: Schwierigkeiten der Muttergesellschaft NATIXIS S.A. und
- Szenario 4: Ausfall der Muttergesellschaft Ende 2019, das noch weiter zu Szenario 5 verschärft wird (inverser Stresstest).

Inverse Stresstests

Mit inversen Stresstests kann untersucht werden, welche Ereignisse ein Institut in seiner Überlebensfähigkeit gefährden könnten bzw. bei Eintritt welcher Ereignisse das Geschäftsmodell eines Instituts eventuell nicht mehr fortführbar ist.

Aufgrund des speziellen Geschäftsmodells der NATIXIS Pfandbriefbank AG ist auch bei extremen Veränderungen in den Marktpreisen und bei Ausfällen von Kreditnehmern die Risikotragfähigkeit nicht gefährdet. Dies gilt, solange die Muttergesellschaft in der Lage ist, ihren Garantieverpflichtungen gegenüber der NATIXIS Pfandbriefbank AG nachzukommen. Diese Verpflichtungen beinhalten auch die Sicherstellung der jederzeitigen Zahlungsfähigkeit der NATIXIS Pfandbriefbank AG.

Damit wird der Ausfall der Muttergesellschaft zu dem Szenario, das sowohl die Risikotragfähigkeit der NATIXIS Pfandbriefbank AG als auch deren jederzeitige Zahlungsfähigkeit bedroht. Dieses Szenario ist extrem unwahrscheinlich, auch unter dem Aspekt, dass NATIXIS zur BPCE Bankengruppe gehört. Diese ist nach der BNP Paribas die zweitgrößte Bankengruppe Frankreichs und als solche absolut systemrelevant. Sie ist derzeit extern mit A+/A1/A+ geratet (S&P/Moody's/Fitch). Ein Ausfall würde also höchstwahrscheinlich nur in Zusammenhang mit einer generellen systemischen Krise des französischen und europäischen Banken- und Finanzsystems eintreten.

Strategische Ausrichtung der wesentlichen Risikoarten

Ausgehend von den Rahmenbedingungen und strategischen Leitlinien für jede Risikoart wird die jeweilige Ist-Struktur dargestellt und mit der Ziel-Struktur verglichen. Daran anschließend werden Maßnahmen und Handlungsempfehlungen zur Erreichung der Ziel-Struktur dargestellt.

Risikoberichterstattung

Die Risikoberichterstattung erfolgt in der Bank grundsätzlich mehrstufig :

- Ad hoc, d.h. bei gegebenem Anlass
- Wöchentlich
- Monatlich
- Vierteljährlich

Der Vorstand erhält wöchentlich einen Bericht über die Liquiditätssituation, relevante Kennziffern sowie über etwaige Anpassungen des Liquiditätsnotfallplanes. Darüber hinaus erstellt die Bank wöchentlich eine Liquiditätsübersicht mit einer Gegenüberstellung der erwarteten Mittelzu- und -abflüsse.

Der monatliche Risikobericht umfasst u. A. für die vergebenen Kredite die folgenden Informationen:

- die Entwicklung des Kreditportfolios nach Branchen und Ländern,
- Risikoklassen und Größenklassen oder Sicherheitenkategorien, unter besonderer Berücksichtigung von Risikokonzentrationen,
- den Umfang der vergebenen Limite und externen Linien; ferner sind Großkredite und sonstige bemerkenswerte Engagements (z.B. Problemkredite von wesentlicher Bedeutung) aufzuführen und gegebenenfalls zu kommentieren,
- bedeutende Limitüberschreitungen (einschließlich einer Begründung),
- den Umfang und die Entwicklung des Neugeschäfts

Des Weiteren werden monatlich Schlüsselinformationen (insbesondere die Berechnung der Limitausnutzung, deren Darstellung je Risikoart und die Ausarbeitung ggf. nötiger Handlungsalternativen) für den Vorstand aufbereitet.

Über sämtliche Risiken wird im vierteljährlich zu erstellenden MaRisk-Bericht ausführlich an den Vorstand sowie den Aufsichtsrat berichtet.

5.3. Risikosteuerungs- und –controllingprozesse

5.3.1. Adressenausfallrisiken

Organisation zur Überwachung von Adressenausfallrisiken

Sowohl auf Portfolio- als auch auf Einzelkreditnehmerebene wurden eine Reihe von Prozessen, Systemen und Vorgaben implementiert, die in ihrem Zusammenwirken ein System zur Früherkennung der unterschiedlichen Risiken darstellen und dadurch eine gezielte Steuerung sowie eine Einleitung von Maßnahmen zur Begrenzung der Risiken ermöglichen. Die für das Engagement zuständigen Bereiche identifizieren, messen und überwachen das Adressenausfallrisiko auf Einzelkreditenebene.

Identifikation und Analyse von Adressenausfallrisiken

Adressenausfallrisiken werden auf verschiedenen Ebenen in der NPB identifiziert und gemessen:

- auf Ebene des einzelnen Kreditnehmers, der Gruppe verbundener Kunden, des Kontrahenten oder Emittenten oder des wesentlichen Mieters bzw. Garanten oder sonstigen für die Finanzierung relevanten Beteiligten
- auf Ebene des einzelnen Produktes
- auf Ebene der Länder
- auf Ebene des Gesamtportfolios durch Zusammenfassung aller Kreditnehmer, Gruppe verbundener Kunden, Emittenten oder Kontrahenten und Länder

Das Adressenausfallrisiko wird insbesondere anhand des Exposure at Default (EaD), der Ausfallwahrscheinlichkeit (PD) sowie der Werthaltigkeit von Sicherheiten und Garantien bestimmt. Bei der Ermittlung der PD sowie des Loss Given Default (LGD) ist das von der Aufsichtsbehörde der NATIXIS Paris abgenommene Ratingsystem im Einsatz.

Risikokonzentrationen werden unter Berücksichtigung vorhandener Abhängigkeiten von Kreditnehmern identifiziert. Dabei wird nach Möglichkeit auf quantitative, andernfalls auf qualitativ deskriptive Verfahren abgestellt.

Messung von Adressenausfallrisiken

Kreditrisiko

Das interne Rating-Verfahren ist ein grundlegender Bestandteil jeder Kreditentscheidung. Dazu werden die von der Muttergesellschaft entwickelten Methoden und Tools verwendet. Diese wurden von der französischen Aufsichtsbehörde ACPR (Autorité de contrôle prudentiel et de résolution) genehmigt und werden von NATIXIS Paris weltweit eingesetzt.

Die Entwicklung des Kreditrisikos auf Portfolioebene (dargestellt ohne Stückzinsen) für ausgewählte Kennzahlen stellt sich zum Stichtag 31.12.2018 wie folgt dar:

Ausgelegte Kredite			
	Aktuell	Zugesagte Kreditlinien	Insgesamt
Aktuelles Volumen in TEUR	2.893.945	74.353	2.968.298
Ø Laufzeit bis Endfälligkeit	4,8	5,9	4,8
aktuell in Deckung in %	48,4%	0,0%	47,2%
in TEUR	1.400.511	-	1.400.511

Garantien und Verpfändung von Refinanzierungsmitteln durch Natixis S.A.			
Ø von Natixis S.A. garantiert	100,0%	100,0%	100,0%
Ø besichert durch fristenkongruente Verpfändung	44,6%	0,0%	43,4%

Risiko ohne Berücksichtigung von Garantie und Verpfändung			
Ø PD (Probability of Default)	0,42%	0,45%	0,42%
Ø LGD (Loss given Default)	5,00%	4,62%	4,99%
EL (Expected Loss) in TEUR	2.591	86	2.677
Risiko (Unexpepected Loss, 1 Jahr, 99.9%) in TEUR	22.236	661	22.898

Risiko mit Berücksichtigung von Garantie und Verpfändung			
EL (Expected Loss) in TEUR	8,6	0,9	9,5
Ausfallrisiko (Unexpepected Loss, 1 Jahr, 99.9%) in TEUR	1.050,3	134,0	1.184,3
Migrationsrisiko (2 Notches Downgrade) in TEUR	1.246,8	150,4	1.397,3
Aufallrisiko plus Migrationsrisiko in TEUR	2.297,1	284,4	2.581,5

Gliederung nach Ländern					
Land*	Volumen in TEUR	EL in TEUR ohne Garantie	Anteil EL ohne Garantie	EL in TEUR mit Garantie	Anteil EL mit Garantie
Deutschland	988.962	768,1	28,7%	3,6	37,8%
Frankreich	1.783.849	1.376,9	51,4%	5,8	61,1%
Italien	114.253	228,2	8,5%	-	0,0%
Niederlande	-	-	0,0%	-	0,0%
Spanien	47.383	162,3	6,1%	-	0,0%
Portugal	33.851	141,3	5,3%	0,1	1,1%
Summe	2.968.298	2.676,8	100,0%	9,5	100,0%

* Im Rahmen von Portfoliofinanzierungen wird die Einstufung hier nach der überwiegenden Einstufung vorgenommen.

Gliederung nach Nutzungsarten					
Nutzungsart**	Volumen in TEUR	EL in TEUR ohne Garantie	Anteil EL ohne Garantie	EL in TEUR mit Garantie	Anteil EL mit Garantie
Multi-family	153.541	156,5	6%	0,3	3%
Bürogebäude	1.609.434	1.149,4	43%	7,1	75%
Handelsgebäude	837.326	785,4	29%	2,1	23%
Industriegebäude	-	-	0%	-	0%
sonstige gewerblich genutzte Gebäude	367.997	585,6	22%	-	0%
unfertige und nicht ertragsfähige Neubauten	-	-	0%	-	0%
Summe	2.968.298	2.676,8	100%	9,5	100%

** Im Rahmen von Portfoliofinanzierungen wird die Einstufung hier nach der überwiegenden Nutzungsart vorgenommen. Im Deckungsstockbericht dagegen je Immobilie.

Gliederung nach Ratings					
Rating	Volumen in TEUR	EL in TEUR ohne Garantie	Anteil EL ohne Garantie	EL in TEUR mit Garantie	Anteil EL mit Garantie
A+	40.110	3,9	0%	-	0%
A	79.274	8,6	0%	0,2	3%
A-	139.275	25,3	1%	3,0	32%
BBB+	485.681	120,5	5%	3,9	41%
BBB	1.246.966	1.083,0	40%	0,5	6%
BBB-	538.075	663,3	25%	1,5	16%
BB+	324.313	672,4	25%	0,3	3%
BB	48.500	21,5	1%	-	0%
BB-	66.104	78,4	3%	-	0%
Summe	2.968.298	2.676,8	100%	9,5	100%

Größte Kreditengagements					
Name***	Volumen in TEUR	EL in TEUR ohne Garantie	Anteil EL ohne Garantie	EL in TEUR mit Garantie	Anteil EL mit Garantie
Socle	128.651	111,5	4%	-	0%
Atrium	115.625	98,2	4%	-	0%
Paris 21	103.333	17,9	1%	-	0%
Beaugrenelle	97.000	7,2	0%	-	0%
Albert Immo	93.304	97,1	4%	-	0%
Sonstige	2.430.385	2.345,0	88%	9,5	100%
Summe	2.968.298	2.676,8	100%	9,5	100%

*** Bei mehreren Kreditnehmern wird ggf. stellvertretend nur einer genannt.

Kontrahentenrisiko/Emittentenrisiko

Neben den Kreditrisiken im engeren Sinne entstehen bei der NPB als weitere Adressenausfallrisiken Kontrahentenrisiken/Emittentenrisiken im Zusammenhang mit Depot A-Anlagen, Nostri-Konten und Derivate-Geschäften. Diese werden zur Steuerung und Reduzierung der Zinsrisiken eingesetzt. Die Limitierung der Kontrahentenrisiken/Emittentenrisiken erfolgt auf Basis der Gruppe verbundener Kunden („GvK“). Kontrahentenrisiken bestehen ausschließlich mit der NATIXIS Paris.

Maßnahmen zum Management von Adressenausfallrisiken

Zentrale Elemente in Bezug auf das Risikomanagement der NPB sind eine adäquate Analyse vor Eingehen der Adressenausfallrisiken, das Einholen der Garantien der Muttergesellschaft, eine geeignete Limitierung, die laufende Überwachung sowie eine sachgerechte Berichterstattung.

Die Ratings der Adressen sowie der Wert der Sicherheiten werden mindestens einmal jährlich und ggf. anlassbezogen überprüft.

Dem Kontrahentenrisiko in Form des Emittentenrisikos wird durch sorgfältige Auswahl und Analyse der Emittenten begegnet. Genehmigte Kontrahenten sind in der „Vettingliste“, die durch die Abteilung Compliance gepflegt wird, definiert.

Steuerung des Adressenausfallrisikos

Die NPB hat durch ihre Kreditprozesse sichergestellt, dass Adressenausfallrisiken und damit verbundene Risikokonzentrationen unter Berücksichtigung der Risikotragfähigkeit (RTF) begrenzt werden können. Hier greifen Vorgaben, die in der RTF-Konzeption gemacht wurden, ergänzend in die Kreditrisikosteuerungsprozesse ein. Ohne kreditnehmerbezogenes Limit darf in der NPB kein Kreditgeschäft abgeschlossen werden.

Risikokonzentrationen innerhalb der Adressenausfallrisiken werden durch die NPB identifiziert. Gegebenenfalls vorhandene Abhängigkeiten werden dabei berücksichtigt. Bei der Beurteilung der Risikokonzentrationen wird auf qualitative und, soweit möglich, auf quantitative Verfahren abgestellt. In der NPB werden hierzu die bei der Mutter NATIXIS Paris verwendeten und von der ACPR abgenommenen Systeme genutzt. Risikokonzentrationen werden in der NPB mit Hilfe gesteuert und überwacht. Dies erfolgt durch Limite für solche Konzentrationen.

5.4. Liquiditätsrisiken

Organisation der Liquiditätsrisiko-Steuerung

Die Steuerung von Liquiditätsrisiken obliegt der Abteilung Kapitalmarkt/Treasury.

Für die Identifizierung, die Messung und das Reporting von Liquiditätsrisiken ist die Abteilung Risikocontrolling zuständig. Basis dafür sind unter anderem die aus der Abteilung Rechnungswesen gelieferten Daten sowie die Daten aus den operativen Systemen.

Identifikation und Analyse von Liquiditätsrisiken

Das Zahlungsunfähigkeitsrisiko wird mittels einer Liquiditätsablaufbilanz dargestellt und überwacht. In dieser sind sämtliche relevanten Cashflows zur weiteren Analyse enthalten. In der Berechnung des Liquiditätsprofils werden sowohl vertragliche als auch modellierte Cashflows berücksichtigt.

Das Marktliquiditätsrisiko betrifft die Anlagen des Liquiditätsbestands, spielt aber vor dem Hintergrund der Anlagepolitik (ausschließlich hochliquide, Notenbank- und deckungsstockfähige Anleihen erster Qualität) eine untergeordnete Rolle. Die Marktliquidität der Anlagen wird durch die Abteilung Kapitalmarkt/Treasury beobachtet und analysiert.

Die Identifizierung und Messung des Refinanzierungsrisikos basiert auf einer langfristigen Liquiditätsablaufbilanz, aus der die Refinanzierungslücken für die einzelnen Laufzeitbereiche ermittelt werden. Diese Aufgabe obliegt der Abteilung Risikocontrolling.

Messung von Liquiditätsrisiken

Die Messung von Liquiditätsrisiken als Zahlungsunfähigkeitsrisiko erfolgt über die kurzfristige Liquiditätskennziffer (LCR) sowie über die kurzfristige Liquiditätsvorschau (in Kombination mit einer Gap-Analyse). Die Kennziffer Liquidity Coverage Ratio (LCR) betrug zum 31.12.2018: 497,24 % (Vj.: 289,20%). Die Mindestkennziffer von 100 % ab Januar 2018 wurde eingehalten.

Eine Quantifizierung des Refinanzierungsrisikos geschieht auf der Basis der Überlegung, dass auf Sicht von drei Monaten Refinanzierungslücken (im Allgemeinen durch die Emission

von Pfandbriefen) geschlossen werden können. Referenzwert sind die aktuellen Pfandbriefsätze. Maßgeblich für die Refinanzierungsrisiken sind potenzielle Veränderungen in den Refinanzierungskonditionen mit Horizont von drei Monaten.

Als Risiko wird die Veränderung der Barwerte für die Gesamtlaufzeit der Kredite betrachtet. Unterstellt wird hier ein Konfidenzniveau von 99,9 %.

Ertragsrisiken in Form höherer Refinanzierungskosten gegenüber Planwerten werden über Spread-Simulationen und einen zusätzlichen Bank-individuellen Spread-Aufschlag gemessen und gehen in die Risikotragfähigkeitsbetrachtung ein. Daneben nutzt die Bank Stresstests zur Steuerung der Risiken höherer Refinanzierungskosten.

Durch Stresstests und Risikoszenarien wird laufend überprüft, inwieweit die NPB auch in einem dynamischen Marktumfeld den auftretenden Liquiditätsbedarf decken kann.

Maßnahmen zum Management von Liquiditätsrisiken

Maßnahmen zum Management von Liquiditätsrisiken werden von der Abteilung Kapitalmarkt/Treasury erarbeitet und mit dem Vorstand abgestimmt und umgesetzt.

Die Abteilung Kapitalmarkt/Treasury erarbeitet auch den Liquiditätsnotfallplan und überwacht diesen.

Die Beschaffung von Liquidität, die zur Sicherstellung der jederzeitigen Erfüllung der Zahlungsverpflichtungen der NPB benötigt wird, erfolgt zunächst unter Rückgriff auf die Refinanzierungsmöglichkeiten der NATIXIS Paris. Dabei ist grundsätzlich eine fristenkongruente Refinanzierung der Darlehen vorgesehen, so dass Zahlungsunfähigkeitsrisiken wirksam reduziert werden. Die Muttergesellschaft hat sich zudem zur Aufrechterhaltung der jederzeitigen Zahlungsfähigkeit der NPB bis zu einer Höhe von EUR 2,0 Mrd. verpflichtet.

Durch das Liquiditätsmanagement wird ein sich abzeichnender Liquiditätsengpass frühzeitig erkannt. Der Zugang zu den für die NPB relevanten Refinanzierungsquellen wird mindestens einmal jährlich sowie anlassbezogen (z.B. Entwicklungen am Markt, die eine Überprüfung als sinnvoll erscheinen lassen) überprüft. Für kurzfristig eintretende Verschlechterungen der Liquiditätssituation hält die NPB Liquiditätsreserven z.B. in Form hochliquider, unbelasteter Vermögensgegenstände vor.

Es ist ein Notfallplan für Liquiditätsengpässe festgelegt. Dieser umfasst die zu ergreifenden Maßnahmen neben den zur Verfügung stehenden Liquiditätsquellen unter Berücksichtigung etwaiger Mindererlöse.

5.5. Marktpreisrisiken

Organisation der Marktpreisrisiko-Steuerung

Für die Steuerung des Zinsänderungsrisikos ist die Abteilung Kapitalmarkt/Treasury zuständig.

Die Abteilung Risikocontrolling identifiziert, misst und überwacht das Marktpreisrisiko der NPB. Darüber hinaus erstellt sie das Reporting an den Vorstand.

Identifikation und Analyse von Marktpreisrisiken

Die Identifikation von Marktpreisrisiken erfolgt durch VaR-Ansätze, Sensitivitätskennziffern sowie die Entwicklung der entsprechenden Gewinne und Verluste auf Basis aktueller Marktwerte. Für die Marktpreisrisiken wurden einzelne Limite eingerichtet („Risiko-Mandate“), die durch die Abteilung Risikocontrolling überwacht werden.

Messung von Marktpreisrisiken

Die Marktpreisrisiko-Messung und die zugehörige Ergebnisermittlung erfolgen mindestens einmal monatlich über die entsprechenden Berichte. Den Messungen liegen i.d.R. das Konzept des Value-at-Risk (VaR) sowie auch entsprechende Sensitivitätsanalysen zugrunde. Der VaR schätzt den Maximalverlust eines Portfolios, der in der NPB mit einer Wahrscheinlichkeit von 99,9 % bei einer Haltedauer von zwölf Monaten nicht überschritten werden sollte.

Marktpreisrisiken kommen bei der NPB vor allem in Form von Zinsänderungsrisiken vor.

Daneben sind noch Credit Spread-Risiken aus den Anlagen des Liquiditätsbestands zu beachten. Die Credit Spreads werden durch eigene Auswertungen der Abteilung Risikocontrolling gemessen und berichtet.

Währungsrisiken bestehen derzeit nicht.

Maßnahmen zum Management von Marktpreisrisiken

Grundsätzlich sollen Zinsrisiken aus festverzinslichen Positionen (sowohl aktiv- als auch passivseitig) durch den Abschluss von Derivaten (vorzugsweise Swap-Geschäfte) abgesichert werden. Die Bank verfolgt dabei das Ziel, sämtliche Zahlungsströme auf eine einheitliche Basis, den 3-Monats-EURIBOR zu transformieren, was faktisch dazu führt, dass zahlreiche Bewertungseinheiten (Mikrohedges) i.S.d. § 254 HGB bestehen (vgl. hierzu auch Abschnitt 3.3). Offene Zinspositionen sind in der NATIXIS Pfandbriefbank AG nur sehr begrenzt im Rahmen klar definierter Risiko-Mandate erlaubt (z.B. Inkongruenzen der Zinsbindung im Deckungsstock, Geschäfte in Zusammenhang mit der Marktpflege eigener Pfandbrief-Emissionen bei Inkongruenzen im unterjährigen Geldmarkt-Bereich).

Credit Spread-Risiken bei den Eigenanlagen dürfen in nur begrenztem Maße eingegangen werden. Deshalb müssen sämtliche Papiere hochliquide sowie notenbank- als auch deckungsstockfähig sein. Gegebenenfalls können diese Risiken durch Verkäufe reduziert werden.

Die zulässigen Instrumente regelt der Produktkatalog.

5.6. Operationelle Risiken

Organisation der Steuerung von operationellen Risiken

Für den adäquaten Umgang mit operationellen Risiken ist der Vorstand verantwortlich, dem in diesem Zusammenhang die Aufgabe der Festlegung, der regelmäßigen Überprüfung (aktuell: jährlich) und der Sicherstellung der Rahmenbedingungen im Umgang mit operationellen Risiken zufällt.

In der NPB ist das zentrale Management operationeller Risiken in der Abteilung Kreditrisikomanagement angesiedelt. Der Tätigkeitsschwerpunkt liegt auf der Erfassung aufgetretener Schadensfälle, der Überwachung der Risikolandkarte sowie der Koordination des Managements operationeller Risiken mit der NATIXIS Paris. Dabei wird die Abteilung Kreditrisikomanagement durch die Abteilung Risikocontrolling qualitativ sichernd unterstützt.

Identifikation und Analyse von operationellen Risiken

Die Identifizierung und Beurteilung der wesentlichen operationellen Risiken findet in einem regelmäßigen, rollierenden Verfahren (aktuell: jährlich) statt. Basis der Beurteilung der Gesamtrisikosituation der NPB im Bereich der operationellen Risiken ist die hierfür aufgebaute und entwickelte Risikolandkarte (Risk Map). Die ebenfalls zum operationellen Risiko zählenden Compliancerisiken, IT-Risiken, Risiken aus IDV sowie Risiken aus Outsourcingbeziehungen werden hingegen nicht als wesentlich bewertet und deshalb nicht in die Limitierung im Rahmen der Risikotragfähigkeitsanalyse einbezogen. Ungeachtet dessen erfolgt eine laufende Überwachung dieser Risikoarten. Sie werden durch die betroffenen Abteilungen und den ihnen zur Verfügung stehenden Informationsmöglichkeiten identifiziert und in ihren möglichen Auswirkungen für die NPB analysiert.

Messung von operationellen Risiken

Die operationellen Risiken werden aufsichtsrechtlich durch den Basisindikatoransatz gemessen. Für die interne Steuerung kommen die Schadensfalldatenbank OSIRISK sowie zur Früherkennung die Risikolandkarte und Schadensfallszenarien zum Einsatz. Diese Szenarien wurden auf Basis von Experteneinschätzungen gemeinsam mit der NATIXIS Paris erarbeitet.

Maßnahmen zum Management von operationellen Risiken

Den operationellen Risiken wird durch angemessene Maßnahmen Rechnung getragen. Zur systematischen Erfassung bedient sich die NPB der von der NATIXIS Paris bereits verwendeten Systeme. Bedeutende Schadensfälle werden auf ihre Ursache bezogen untersucht und entsprechend berichtet. Auf Basis der Berichterstattung werden Maßnahmen zur Beseitigung oder Minimierung des Risikos ergriffen und die Umsetzung dieser Maßnahmen überwacht.

Entsprechend strukturierte Prozesse sowie regelmäßige Hinweise des Managements führen dazu, dass die Mitarbeiter für das Thema operationelle Risiken entsprechend sensibilisiert werden. Eine umfassende und offene Kommunikation unterstützt diese Zielsetzungen. Ein offener und weitgehend sanktionsfreier Umgang mit operationellen Risiken fördert das Auffinden von Problemlösungen. Darüber hinaus wird geprüft, ob für versicherbare Schäden Versicherungen abgeschlossen werden sollen.

Berichterstattung über operationelle Risiken

Die operationellen Risiken sowie bedeutende Schadensfälle werden unter Berücksichtigung der Schadensart bzw. des Risikos unter Angabe der Ursache, des Ausmaßes und der getroffenen Gegenmaßnahmen im mindestens vierteljährlichen Risikobericht mit der Darstellung der eingegangenen operationellen Risiken von der Abteilung Risikocontrolling an den Vorstand berichtet. Im abgelaufenen Geschäftsjahr wurde über keine Fälle berichtet, aus denen der Bank ein bedeutender Schaden entstanden ist.

Systembedingt bezieht die NPB operationelle Risiken sowohl im Kontext der wertorientierten Risikotragfähigkeit als auch der periodischen Risikotragfähigkeit in die Betrachtung mit ein.

5.7. Geschäftsrisiken

Alle Aspekte der NPB werden über Leistungskennzahlen („Key performance indicator“, „KPI's“) im Rahmen des monatlichen Management-Reportings an den Vorstand berichtet und von diesem kontrolliert. Dies betrifft u. a. die Entwicklung des Neugeschäftes, die Entwicklung und Zusammensetzung des Zins- und Provisionsergebnisses sowie die Entwicklung des Deckungsstocks. Der Vorstand ist somit in der Lage, zeitnah Veränderungen oder Risiken im Geschäftsverlauf zu erkennen und entsprechende Entscheidungen und Maßnahmen zu treffen.

Systembedingt bezieht die NPB Geschäftsrisiken im Kontext der wertorientierten Risikotragfähigkeit nicht in die Betrachtung mit ein. Geschäftsrisiken fließen lediglich in die Ermittlung der periodischen Risikotragfähigkeit mit ein.

Organisation der Steuerung des Geschäftsrisikos

Das Geschäftsrisiko wird dezentral von den betroffenen Marktbereichen gesteuert. Die Überwachung der Geschäftsrisiken sowie die Berichterstattung erfolgt regelmäßig durch die Abteilung Risikocontrolling.

Identifikation und Analyse von Geschäftsrisiken

Geschäftsrisiken entstehen in der NATIXIS Pfandbriefbank AG entweder in Form von Planungsrisiken (Risiko von Verlusten durch negative Abweichungen der Erträge (im Wesentlichen Zinsergebnis und Provisionen) und Aufwendungen von den Planzahlen) oder von regulatorischen Risiken (nachhaltige Beeinträchtigung des Geschäftsmodells der NATIXIS Pfandbriefbank AG in Folge regulatorischer Maßnahmen).

Die einzelnen Risiken werden bei der NPB laufend überwacht. Hierzu dient bei den Planungsrisiken die Einschätzung des Vorstands für das aktuelle und das Folgejahr sowie die Planung auf Basis der Geschäftszahlen, die auch den Soll-/Ist-Vergleich im monatlichen Rhythmus liefern. Reputationsrisiken werden hingegen nicht als wesentlich bewertet und deshalb nicht in die Limitierung im Rahmen der Risikotragfähigkeitsanalyse einbezogen. Ungeachtet dessen erfolgt eine laufende Überwachung dieser Risikoarten. Die möglichen Reputations- und regulatorischen Risiken werden durch die betroffenen Abteilungen und den ihnen zur Verfügung stehenden Informationsmöglichkeiten identifiziert und in ihren möglichen Auswirkungen für die NPB analysiert.

Messung von Geschäftsrisiken

Die Messung erfolgt bei den Planungsrisiken über eine laufende Abweichungsanalyse durch den Soll-/Ist-Vergleich. Änderungen, die die ursprüngliche Planung betreffen, werden monatlich aktualisiert in die Planung eingebaut. Die Planung bezieht auch stets das Folgejahr mit ein, so dass eine gezielte Vorausschau jederzeit möglich ist.

Das Reputationsrisiko schlägt sich in der Möglichkeit, Neugeschäft zu generieren und in den eigenen Credit Spreads nieder. An dieser Stelle sind besonders die Abteilungen Akquisition/Neugeschäft und Kapitalmarkt/Treasury in der aktiven Beobachtung des Umfeldes engagiert. Den regulatorischen Risiken trägt die NPB durch eine laufende Beobachtung der aufsichtsrechtlichen und öffentlichen Diskussionen sowie entsprechenden

Szenario-Simulationen, welche das Aufzeigen von möglichen Handlungsoptionen inkludieren, Rechnung.

Da die Reputations- und regulatorischen Risiken nicht direkt quantifizierbar sind, erfolgt bei diesen keine direkte Messung, sondern eine laufende, kritische Beobachtung der aktuellen Entwicklungen.

Maßnahmen zum Management von Geschäftsrisiken

Bei den Planungsrisiken werden bei deutlichen Abweichungen im Soll/Ist-Vergleich durch den Marktfolgevorstand erarbeitet und dem Gesamtvorstand vorgeschlagen.

Bei Reputations- und regulatorischen Risiken werden Maßnahmen von den betroffenen Abteilungen erarbeitet und dem Vorstand vorgeschlagen.

Berichterstattung über Geschäftsrisiken

Die einzelnen Geschäftsrisiken werden über regelmäßige Reports an den Vorstand berichtet. Für die Aggregation der von den betreffenden Abteilungen zu liefernden einzelnen Risikoarten zum quartalsmäßigen Risikobericht ist die Abteilung Risikocontrolling verantwortlich.

Bei Reputations- und regulatorischen Risiken erfolgt eine regelmäßige Berichterstattung. Darüber hinaus wird direkt an den Vorstand – auch ad hoc – von den betroffenen Abteilungen berichtet.

5.8. Gesamtrisikosituation

Die Risikotragfähigkeit der NPB wird in drei Dimensionen sichergestellt und überwacht: periodische Risikotragfähigkeit, barwertige Risikotragfähigkeit und aufsichtsrechtliche Nebenbedingungen. Diese Dreiteilung folgt im Rahmen der Risikotragfähigkeit, den unterschiedlichen Rechnungskreisen bzw. Interessenlagen der Adressatenkreise, zwischen denen keine zwangsläufige Identität bestehen muss.

Im Rahmen der periodischen Risikotragfähigkeitsermittlung (GuV-Perspektive) stehen die Betriebsergebnisrechnung und die Bilanz der NPB im Mittelpunkt. Das Risikodeckungspotenzial ergibt sich aus ungebundenem Eigenkapital und erwarteten Ergebnissen. Die Risiken sind konsistent dazu ebenfalls auf Jahresultimo bzw. auf das Folgejahr abzubilden.

Die wertorientierte Sichtweise basiert auf dem wirtschaftlichen Vermögen der Bank zu einem bestimmten Stichtag. Geplante Geschäfte oder Ergebnisgrößen spielen hier keine Rolle. Das Vermögen der Bank wird maßgeblich durch den Marktwert bzw. den Barwert der einzelnen Vermögenspositionen (Risikodeckungspotenzial, RDP) bestimmt. Diesem gegenüber gestellt werden die quantifizierten Risiken. Damit ist die wertorientierte Sichtweise konsistent mit einem Liquidations-Ansatz („Gone Concern“). Die Risikotragfähigkeit in dieser Sicht ist dann gegeben, wenn die Differenz (Puffer) zwischen Risikodeckungspotenzial und Risiken positiv ist; dies bedeutet, dass die Forderungen der Gläubiger auch bei „schlagend werdenden Risiken“ erfüllt werden können.

Die Risikotragfähigkeit muss in jeder der aufgeführten Perspektiven gewährleistet sein.

Die wertorientierte Risikotragfähigkeit ist für die NATIXIS Pfandbriefbank AG die steuerungsrelevante Sicht.

Aktuell stellen sich die Zahlen hinsichtlich der wertorientierten Sichtweise bei der NPB per 31.12.2018 wie folgt dar:

Gesamtvermögen	Betrag in TEUR
Zinsbuchbarwert (mit Wertpapieren)	217.719
Sachmittel (Kasse, Imm. Anlagewerte, Sachanlagen...)	277
Nostri (inkl. Buba)	2.486
Forderungen KI	3
Forderungen KD	397
Sonstige Vermögensgegenstände	171
Verbindlichkeiten KI	- 2.534
Verbindlichkeiten KD	-
Sonstige Verbindlichkeiten	- 11.996
Rückstellungen für Pensionen	- 5.951
andere Rückstellungen	- 2.609
Summe	197.963
Überleitungspositionen	Betrag in TEUR
Barwert Bestandskosten	- 44.695
Erwartete Verluste	- 93
Faire Verzinsung VaR (12%)	- 2.103
Summe	- 46.890

RDP barwertig in TEUR	151.072
------------------------------	----------------

Risiken	Betrag in TEUR	Limit in TEUR	Auslastung
Kreditrisiko	2.582	8.000	32,3%
Kontrahenten-Risiko	1.347	3.500	38,5%
Zinsänderungs-Risiko	1.346	4.000	33,6%
Creditspread-Risiko	2.278	4.500	50,6%
Refinanzierungsrisiko	9.616	25.000	38,5%
Operationelles Risiko	357	4.000	8,9%
Summe	17.525	49.000	35,8%

	ggü. Risiko in TEUR	ggü. Limit in TEUR
RDP-Puffer in TEUR	133.547	102.072

Während des Geschäftsjahres 2018 war die Risikotragfähigkeit der NPB gegeben.

Die harte Kernkapitalquote (CET 1) der Bank betrug gemäß der Meldung zum Bilanzstichtag 33,54 % (Vj.: 36,53 %).

6. Einhaltung von Compliance-Richtlinien und sonstigen Rahmenbedingungen

Jeder Mitarbeiter ist für die Einhaltung sämtlicher Rechtsbestimmungen, Satzungen und internen Arbeitsanweisungen der NPB verantwortlich. Für entsprechende aktuelle Kenntnisse, Transparenz und die Einhaltung dieser Bestimmungen hat der verantwortliche Abteilungsleiter zu sorgen.

Alle am Kreditprozess beteiligten Mitarbeiter haben darauf zu achten, dass sie keine über die Rolle des Kreditgebers hinausgehende Funktion und Verantwortung übernehmen und auch jeden Anschein in diese Richtung vermeiden. Sie haben insbesondere alle Handlungen zu unterlassen, die so verstanden werden könnten, als würde die NPB auf die rechtliche und wirtschaftliche Konzeption, die Ausgestaltung der Verträge oder auf entsprechende Aussagen des Kreditnehmers gegenüber Dritten Einfluss nehmen. Es sind des Weiteren alle Handlungen zu unterlassen, die als Bekanntgabe der bankeigenen Einschätzung zu Wirtschaftlichkeit, Angemessenheit des Preis-Leistungsverhältnisses, zu steuerlichen Auswirkungen oder in anderer Weise als Unterstützung der Vermarktungsbemühungen des Kreditnehmers verstanden werden könnten. Gewinnen die Mitarbeiter der NPB den Eindruck, dass Dritte die Einschätzung gewonnen haben, der Name der NPB sei bei der

Vermarktung des Vorhabens als „Gütesiegel“ anzusehen (Stichwort Prospekthaftung), so ist diesem Eindruck unverzüglich in entsprechender Weise zu begegnen.

7. Anforderung an die Prozesse im Kreditgeschäft

Die NPB hat Prozesse für die Kreditbearbeitung (Kreditgewährung und Kreditweiterbearbeitung), die Kreditbearbeitungskontrolle, die Intensivbetreuung, die Problemkreditbearbeitung und die Risikovorsorge eingerichtet. Die Verantwortung für deren Entwicklung und Qualität liegt außerhalb des Bereichs Markt.

Dabei wurden die Bearbeitungsgrundsätze für die Prozesse im Kreditgeschäft innerhalb eines Kredithandbuches formuliert, welches, soweit erforderlich, in geeigneter Weise differenziert ist. Darüber hinaus wurden die Verfahren zur Überprüfung, Verwaltung und Verwertung gestellter Sicherheiten festgelegt.

Die für das Adressenausfallrisiko eines Kreditengagements bedeutsamen Aspekte werden über das Erst- und Zweitvotum herausgearbeitet und beurteilt, wobei die Intensität dieser Tätigkeiten vom Risikogehalt des Engagements abhängt.

Bei Objekt-/Projektfinanzierungen ist im Rahmen der Kreditbearbeitung sichergestellt, dass neben der wirtschaftlichen Betrachtung insbesondere auch die technische Realisierbarkeit und Entwicklung sowie die mit dem Objekt/Projekt verbundenen rechtlichen Risiken in die Beurteilung einbezogen werden.

Zwischen der Einstufung im Risikoklassifizierungsverfahren und der Konditionengestaltung besteht bei der NPB ein sachlich nachvollziehbarer Zusammenhang, d.h. je nach Ratingstufe werden unterschiedliche Konditionen am Markt realisiert. Dieser grundsätzliche Zusammenhang unterliegt im Regelfall einer der aktuellen Marktsituation entsprechenden Adjustierung. Überschreitungen von Limiten sind regelmäßiger Bestandteil des Kreditrisiko-Reportings.

Kreditweiterbearbeitung

Im Rahmen der Kreditweiterbearbeitung wird durch die Marktfolgeabteilung überwacht, ob die vertraglichen Vereinbarungen vom Kreditnehmer eingehalten werden. Bei zweckgebundenen Kreditvergaben wird kontrolliert, ob die valuierten Mittel der vereinbarten Verwendung zukommen (Kreditverwendungskontrolle).

Eine Beurteilung der Adressenausfallrisiken wird mindestens jährlich durchgeführt (Annual Review), wobei die Intensität der Beurteilungen vom Risikogehalt der Engagements abhängt. In diesem Annual Review wird die gesamte Transaktion in einem Dokument zusammengefasst. Dazu zählen u.a. die Struktur und die historische Entwicklung der Transaktion, die ausstehenden Darlehenssummen, das Sicherheitenpaket und die generierten Erträge bzw. Verluste für die NPB. Daneben werden alle wichtigen Kennzahlen, die Wertentwicklung der Objekte seit Auszahlung des Darlehens sowie die wichtigsten Mieter vor dem Hintergrund der allgemeinen Marktentwicklung dargestellt.

Intensiv- und Problemkreditbearbeitung

Die Vorgaben und Details, die zur Intensivbetreuung eines Kredites führen, sind in der Richtlinie Kreditüberwachung dokumentiert.

Durch die Garantie und die Verpfändung des Rückzahlungsanspruches der NATIXIS Paris besteht für den Teil der Hypotheken, der durch eine Garantie und die Verpfändung des Rückzahlungsanspruches besichert ist, praktisch kein Kreditrisiko für die NATIXIS Pfandbriefbank AG. Das Ausfallrisiko liegt bei der Mutter. Diese hat die Option, die erkannten Problemkredite übertragen zu lassen. Werden diese Kredite nicht übertragen, so führt die NATIXIS Pfandbriefbank AG diese Problemkredite nur treuhänderisch für die Mutter. Daher ist die NATIXIS Pfandbriefbank AG an die gruppenweiten Vorgaben zum Management von Problemkrediten weisungsgebunden. Weitere interne Vorgaben der NATIXIS Pfandbriefbank AG für die Bearbeitung der Problemkredite unterbleiben daher.

8. Personalbericht

Im abgelaufenen Geschäftsjahr betrug die durchschnittliche Anzahl der Mitarbeiter (ohne Vorstand) 45 Personen. Der Anteil weiblicher Beschäftigter betrug 47%. Das Durchschnittsalter betrug 44 Jahre, die durchschnittliche Betriebszugehörigkeit 9 Jahre. Da die Mehrzahl der beschäftigten Mitarbeiter im Jahr 2012 von der NATIXIS Zweigniederlassung Deutschland zur Bank wechselte, bezieht die ermittelte durchschnittliche Betriebszugehörigkeit die Beschäftigung in der NATIXIS Zweigniederlassung Deutschland mit ein.

Die Bank betrachtet diese hohe Betriebszugehörigkeit für ein stark international arbeitendes Institut mit französischen Wurzeln als Ausdruck der großen Zufriedenheit der Mitarbeiter mit der wertschätzenden Unternehmenskultur. Eine im Herbst 2018 durchgeführte Mitarbeiterbefragung bestätigt dies eindrucksvoll.

Das Vergütungssystem der NATIXIS Pfandbriefbank AG umfasst fixe und variable Vergütungsbestandteile. Dieses ist in der Unternehmensrichtlinie Institutsvergütung transparent dargestellt und wurde an die im Rahmen der am 04.08.2017 in Kraft getretenen Neuerungen der Institutsvergütungsverordnung entsprechend angepasst. Die fixe Vergütung stellt die Grundvergütung der Mitarbeiter dar. Ihre Höhe bemisst sich am jeweiligen Positionsprofil und an der ausgeübten Tätigkeit des Mitarbeiters.

Zusätzlich zur Grundvergütung können die Mitarbeiter der NATIXIS Pfandbriefbank AG eine leistungs- und ergebnisabhängige variable Vergütung erhalten. Für die Höhe der variablen Vergütung sind Obergrenzen festgelegt.

Die maßgeblichen Vergütungsparameter für eine variable Vergütung sind die Geschäftsentwicklung der Gruppe und der NATIXIS Pfandbriefbank AG, die Entwicklung des jeweiligen Unternehmensbereiches sowie die individuelle Zielerreichung des Mitarbeiters innerhalb des eigenen Aufgabenbereiches. Die individuell zu erreichenden Ziele der Mitarbeiter sind aus den Gesamtbankzielen abgeleitet. Sie sind daher in vollem Umfang strategiekonform mit den Unternehmenszielen. Die variable Vergütung wird nicht garantiert. Vielmehr setzt die NATIXIS Pfandbriefbank den in der Auslegungshilfe zur Institutsvergütungsverordnung ausdrücklich festgelegten Grundsatz um, wonach die Institute bezüglich der variablen Vergütung eine uneingeschränkt flexible Politik

praktizieren können müssen und nicht durch gegebene Garantien in der Variabilität der flexiblen Vergütung beschränkt sind. Der Betrag der variablen Vergütung muss jederzeit angemessen Änderungen von Leistung und Verhalten des Mitarbeiters berücksichtigen.

Die Auszahlung erfolgt im Regelfall jährlich als Einmalzahlung im März des Folgejahres. Es besteht keine signifikante Abhängigkeit der Mitarbeiter von der variablen Vergütung und folglich kein Anreiz für das Eingehen unverhältnismäßig hoher Risiken.

Im abgelaufenen Geschäftsjahr investierte die Bank in insgesamt 121 (Vj: 96) Seminartage, um die Mitarbeiter fachlich und persönlich weiterzuentwickeln.

9. Nachtragsbericht

Es sind der Bank keine Vorgänge von besonderer Bedeutung bekannt, die nach dem Schluss des Geschäftsjahres eingetreten sind und eine Berichterstattung im Nachtragsbericht nach sich ziehen würden.

10. Prognosebericht

Der Prognosebericht enthält zukunftsgerichtete Erwartungen und Prognosen. Diese beruhen insbesondere im Hinblick auf die Geschäfts- und Ertragsentwicklung der NPB auf Planannahmen und Schätzungen, die Risiken und Unsicherheiten unterliegen. Deshalb können die tatsächlichen Ergebnisse wesentlich von den derzeit prognostizierten Werten abweichen. Zudem wirkt eine Vielzahl von Faktoren auf die Geschäfts- und Ertragsentwicklung der NPB, die außerhalb ihres Einflussbereichs liegen. Darunter fallen beispielsweise Veränderungen der allgemeinen wirtschaftlichen Lage und Entwicklungen auf den nationalen und internationalen Kredit-, Wertpapier- und Refinanzierungsmärkten.

Die NBP rechnet für das kommende Geschäftsjahr bei einem zunehmend kompetitiven Geschäftsumfeld mit entsprechend sinkenden Margen.

Basierend auf der Entwicklung des abgelaufenen Geschäftsjahres sowie der ersten Monate des neuen Geschäftsjahres geht die Bank davon aus, dass Sie die budgetierten Ziele auch in 2019 erreichen wird.

10.1. Volkswirtschaftlicher Ausblick 2019*

Der Ausblick für das laufende Jahr ist weiterhin mit großer Unsicherheit behaftet. Weder gibt es Gewissheit welche Form von Brexit eintreten wird noch eine echte Entspannung im Handelskonflikt der USA mit China. Darüber hinaus besteht weiterhin das Risiko, dass die US-Regierung sich für die Erhöhung von Zöllen auf Autoimporte aus der EU entscheidet und damit eine weitere Runde im Handelskrieg einläutet.

Die anhaltende Unsicherheit bezüglich dieser geopolitischen Risiken drückt das Unternehmensvertrauen weltweit und beeinträchtigt die Investitionsneigung der

Unternehmen. Vermutlich wird es erst im Verlaufe der ersten Jahreshälfte zu Klarheit bezüglich dieser Themen kommen. Das unmittelbar größte Risiko stellt sicherlich ein chaotischer Brexit dar. Der Rückgang des bilateralen Handels zwischen Großbritannien und der EU würde in diesem Fall die Eurozone vermutlich in eine Rezession stürzen.

Wir erwarten für das globale Wachstum in diesem Jahr ein Wachstum von 3,3 %, was eine nur moderate Verlangsamung bedeutet. Wir unterstellen hierbei allerdings, dass es zu keiner weiteren Eskalation im Handelskonflikt und es zu keinem harten Brexit kommt. Weiterhin gehen wir davon aus, dass die Bemühungen der chinesischen Regierung das Wachstum zu stützen letztlich erfolgreich sein werden.

Positive Wachstumsimpulse werden auch kurzfristig vom niedrigeren Ölpreis ausgehen. Zwar erwarten wir einen Anstieg des Ölpreises (Brent) auf bis zu USD 75 je Barrel bis Ende des Jahres. Dennoch bedeutet dies im Vergleich zum letzten Jahr immer noch einen Rückgang und eine Stärkung der realen Kaufkraft des privaten Sektors in Europa, vor allem in der ersten Jahreshälfte.

Wir erwarten für die französische Wirtschaft ein Anziehen des Wachstums auf 1,8 % in diesem Jahr nach 1,5 % im letzten Jahr. Die relative Beschleunigung ist vor allem eine Folge des fiskalischen Stimulus, den die französische Regierung in Reaktion auf die Proteste der „Gelbwesten“ initiierte. Die fiskalischen Maßnahmen werden die Kaufkraft insbesondere der unteren und mittleren Einkommensschicht stützen und den privaten Verbrauch anregen. Gleichzeitig wird das Haushaltsdefizit vermutlich wieder die 3 % Marke, nach 2,7 % im letzten Jahr, überschreiten.

Das Wachstum der deutschen Wirtschaft stagnierte vermutlich zu Beginn des Jahres. Die Schwäche des globalen Industriezyklus, belastet weiterhin die deutsche Wirtschaft. So verlangsamte sich die Jahresrate der deutschen Exporte von 3,7 % zu Beginn des Jahres auf 0,3 % im vierten Quartal des letzten Jahres. Die von uns erwartete Beschleunigung des globalen Wachstums im Verlaufe des Jahres sollte sich dann auch wieder in einem stärkeren Exportwachstum widerspiegeln.

*: Sämtliche vorgenannten Daten und Auswertungen wurden im Auftrag von NPB durch die Macro-Research-Abteilung der Muttergesellschaft erhoben und zusammengestellt. Sie spiegeln die Erwartungen der NPB vollumfänglich wieder.

10.2. Regulatorische Rahmenbedingungen

Die regulatorischen Rahmenbedingungen, u. a. durch die CRR/CRD IV, sehen auch für 2019 eine ganze Anzahl von Neuerungen bzw. Veränderungen vor.

So stehen für 2019 u.a. folgende Themen auf der Agenda:

Im Bereich der LCR ist seit dem 1. Januar 2018 eine Mindestquote von 100 % einzuhalten, nachdem die Einführungsphase –mit zuletzt 80 % für 2017- nunmehr abgeschlossen wurde. Bereits seit dem 30. September 2016 war die Meldung bzw. Berechnung der LCR gem. Delegiertem Rechtsakt vorzunehmen.

Die langfristige Verschuldungsquote (NSFR) wird hingegen weiterhin nur hinsichtlich ihrer Bestandteile gemeldet, die verpflichtende Berechnung und Einhaltung einer Quote von 100 % wird frühestens zwei Jahre nach Verabschiedung der CRR II verbindlich eingeführt.

Hinsichtlich der Leverage Ratio wurde im Rahmen des CRR II/CRD V Entwurfs vom 23. November 2016 eine Mindestverhältniszahl von 3 % ab dem Jahr 2019 festgelegt. Die verbindliche Einführung findet allerdings frühestens zwei Jahre nach Verabschiedung der CRR II statt. Die Einhaltung der Kennzahl als wesentliche Rahmenbedingung der Geschäftsentwicklung der Bank wird in die Mehrjahresplanung der Bank mit einbezogen.

Für die Zwecke des Millionenkreditmeldewesens müssen Institute ab dem 1. Januar 2019 zukünftig einen erweiterten Kreditbegriff zugrunde legen und detailliertere Betragsdaten melden.

Mit Beginn des Geschäftsjahrs 2016 war die stufenweise Einführung des Kapitalerhaltungspuffers sowie des antizyklischen Kapitalpuffers erfolgt. Der für die Bank relevante Kapitalerhaltungspuffer hatte zunächst 0,625 % in 2016 betragen, war 2017 auf 1,25 % gestiegen, beträgt in 2018 1,875 % und wird in 2019 auf 2,5 % ansteigen. Diese Entwicklung wurde in den mittelfristigen Planungsüberlegungen der Bank dahingehend berücksichtigt, dass die NPB für Zwecke der Risikosteuerung unverändert mit einem Mindestkapital von 12 % rechnet. Dieses wurde der Bank für die Anfangsphase Ihrer Geschäftstätigkeit seitens der Aufsicht vorgegeben und ist, auch nach Wegfall der aufsichtlichen Vorgaben, unverändert als Planungs- und Steuerungsgröße im Einsatz.

Die Einführung des antizyklischen Kapitalpuffers in Frankreich ab 1. Juli 2019 in Höhe von 0,25 % wird bei der Planung der Bank aufgrund des Festhaltens am ehemals vorgegebenen Mindestkapital von 12 % insoweit implizit berücksichtigt.

Die Umsetzung des SSM-ICAAP Guides – aus dem wertorientierten wird der ökonomische Ansatz und aus der periodenorientierten Sichtweise der normative Ansatz. Die relevanten Themen wurden definiert und werden im Rahmen eines Umsetzungsprojektes in Absprache mit der EZB/BAFIN bis Sommer 2019 abgearbeitet.

Basierend auf der bereits umgesetzten Novellierung der Mindestanforderungen an das Risikomanagement der Banken (MaRisk) plant die Bank die Umsetzung der EBA-Richtlinien zum Management von Auslagerungen. Auch hier wurden die relevanten Themen entsprechend definiert und werden im Rahmen eines Umsetzungsprojektes abgearbeitet.

Ende Februar 2019 haben sich die Vertreter von EU-Rat und EU-Parlament schließlich auf eine Kompromissfassung des CRR II/CRD V Paketes geeinigt. Dieses Reformpaket (sog. „Risk Reduction Measures Package“) umfasst neben diversen Anpassungen in der Berechnung der Eigenmittelanforderungen eine Vielzahl weiterer Neuerungen, so z.B. in Bezug auf die Liquiditätsanforderungen, die Leverage Ratio und weitere Punkte. Unter Beachtung der noch zu durchlaufenden Schritte rechnet die Bank allerdings nicht damit, dass die ersten, auf Basis des nun vorliegenden Paketes zu erstellenden Meldungen, vor dem Jahr 2021 abzugeben sind.

Die in diesem Zusammenhang vorgeschlagenen Änderungen des Art. 28 CRR werden von der Bank momentan hinsichtlich ihrer Auswirkungen überprüft.

10.3. Vermögens- und Finanzlage

Über alle Teilmärkte betrachtet sieht das Budget der Bank für 2019 einen im Vergleich zum Vorjahr nahezu identischen Ansatz der final auf die eigenen Bücher genommenen Darlehen vor. Dabei wurden leichte Verschiebungen der Gewichtung zwischen den Teilmärkten Frankreich und Deutschland vorgenommen. Für die Märkte Italien und Spanien rechnet die Bank im kommenden Jahr mit einem leicht rückläufigen, relativ niedrigen Neugeschäftsniveau.

Nachdem die Bank im abgelaufenen Geschäftsjahr ein Underwriting-Volumen in Höhe von insgesamt EUR 1,1 Mrd. realisieren konnte, geht sie für 2019 von einem gleichbleibenden Geschäftsumfang aus.

Für das restliche Geschäftsjahr geht sie von einer kontinuierlichen Entwicklung ihrer Aktivitäten aus und hat dies in der Planung der relevanten KPI's, insbesondere des Neugeschäftsvolumens, entsprechend berücksichtigt. Diese Erwartung stützt sich zum einen auf die für Deutschland prognostizierte konjunkturelle Entwicklung, zum anderen geht die Bank aufgrund der relativen Bedeutung der NATIXIS Gruppe im französischen Markt davon aus, dass sie an den dort bestehenden bzw. entstehenden Geschäftsmöglichkeiten partizipieren wird.

Eine Erweiterung der Geschäftsaktivitäten in weiteren Ländern Kern-Europas sowie den USA prüft die Bank derzeit vor dem Hintergrund der Einbettung in die strategischen Überlegungen der NATIXIS -Gruppe.

10.4. Ertragslage

Für das Jahr 2019 hat die Bank eine konstante Entwicklung des ausgereichten Darlehensvolumens in ihre Planung aufgenommen; Dabei hält sie an ihrer vorsichtigen Bewertung der Marktparameter fest. So geht sie, basierend auf den Marktbeobachtungen des vierten Quartals 2018 davon aus, dass sich das Margenniveau in ihren Stammmärkten Deutschland und Frankreich gegenüber 2018 leicht reduzieren wird. Diese Annahme wird durch die nachhaltig kompetitive Situation auf den Kernmärkten gestützt. Die Bank geht des Weiteren davon aus, dass die Kosten für die in Anspruch genommenen Garantien auf einem ähnlichen Niveau verharren, wie dies im Geschäftsjahr 2018 der Fall war. Bei gleichzeitig ansteigender Risikoneigung der Investoren rechnet die Bank für 2019 nochmals mit einem leicht nachgebenden Provisionsumfeld i.S.d. vom Kunden zu zahlenden Provisionen im Zusammenhang mit dem Kreditabschluss.

Die Kosten für die Inanspruchnahme der Garantie hat die Bank dabei in ihren Planungen entsprechend berücksichtigt. Auf Basis eines final auf die eigenen Bücher genommenen Neugeschäfts in Höhe von EUR 0,6 Mrd. geht die Bank nunmehr von einem Zins- und Provisionsergebnis in Höhe von rund EUR 23,2 Mio. für das Gesamtjahr 2019 aus. Hierzu tragen auch die reduzierten Refinanzierungskosten bei; eine direkte Konsequenz des AAA-Ratings für emittierte Pfandbriefe.

Für 2019 sieht die Bank eine leichte Ausweitung der Aufwendungen zur Unterhaltung des Geschäftsbetriebes i.w.S. (Allgemeine Verwaltungsaufwendungen sowie das Ergebnis der sonstigen betrieblichen Tätigkeit) im Vergleich zu 2018. Sie geht hierbei von insgesamt EUR 10,6 Mio. aus. (2018: EUR 10,3 Mio.). Maßgeblich hierfür sind vielfältige Maßnahmen zur Stärkung der Effizienz, welche durch externe Kräfte begleitet werden, sowie Kosten im Zusammenhang mit der Beurteilung von Geschäftsoportunitäten und deren Konsequenzen für die Organisation der Bank.

Im Bereich der Personalaufwendungen geht die Bank unverändert von einer kontinuierlichen, moderaten Entwicklung aus. Neueinstellungen größeren Umfangs sind nicht vorgesehen; punktuelle Verstärkungen sind geplant bzw. der Wechsel von Mitarbeitern innerhalb der NATIXIS Gruppe ist im Rahmen der konzernweit bestehenden Möglichkeiten nicht ausgeschlossen. Diese Maßnahmen sollten aber in keinem Fall zu einer signifikanten Erhöhung der Personalaufwendungen führen.

Insgesamt sehen die aktuellen Budgetansätze vor dem Hintergrund der vorsichtigen Einschätzung der Margenentwicklung, der geplanten Volumina im Neugeschäft und der geplanten Kostenentwicklung vor, dass das Ergebnis 2019 auf dem Niveau des Ergebnisses von 2018 liegen wird (Ergebnis der normalen Geschäftstätigkeit im abgelaufenen Geschäftsjahr 2018: EUR 12,6 Mio.) und sich auf etwa EUR 12,6 Mio. einpendeln dürfte.

10.5. Eigenkapital

Aufgrund des am 20. April 2012 abgeschlossenen Ergebnisabführungsvertrags zwischen der Bank und der Muttergesellschaft, der NATIXIS Zweigniederlassung Deutschland, Frankfurt am Main, führt die Bank den Gewinn zu 100 % an die Muttergesellschaft ab, so dass das bilanzielle Eigenkapital auch nach Abschluss des kommenden Geschäftsjahres unverändert insgesamt EUR 125,5 Mio. betragen wird. Soweit die Bank keine aktiven Kapitalmaßnahmen durchführt, wird es sich weiterhin unverändert aus dem gezeichneten Kapital i.H.v. EUR 55,0 Mio., der Kapitalrücklage i.H.v. EUR 65 Mio. und der Gewinnrücklage i.H.v. EUR 5,5 Mio. zusammensetzen.

Frankfurt am Main, den 28. März 2019

NATIXIS Pfandbriefbank AG



Hansjörg Patzschke



Dirk Brandes



Rainer Herr

NATIXIS Pfandbriefbank AG, Frankfurt am Main
Jahresbilanz zum 31. Dezember 2018 in EUR

Aktiva	EUR	EUR	31.12.2018 EUR	31.12.2017 TEUR	Passiva	EUR	EUR	31.12.2018 EUR	31.12.2017 TEUR
1. Barreserve					1. Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten				
a) Kassenbestand		1.408,68		2	a) begebene Hypotheken-Namenspfandbriefe		20.109.257,53		20.105
b) Guthaben bei Zentralnotenbanken		<u>1.408.050,15</u>		<u>1.195</u>	b) andere Verbindlichkeiten		<u>1.594.672.517,37</u>		<u>1.460.616</u>
darunter:			1.409.458,83	1.197	darunter:			1.614.781.774,90	1.480.721
bei der Deutschen Bundesbank EUR 1.408.050,15 (Vj. TEUR 1.195)					täglich fällig EUR 21.994.125,33 (Vj. TEUR 28)				
2. Forderungen an Kreditinstitute					gegenüber verbundenen Unternehmen EUR 1.593.829.877,76 (Vj. TEUR 1.460.451)				
andere Forderungen		<u>165.581.725,78</u>		<u>167.815</u>	zur Sicherstellung aufgenommener Darlehen				
darunter:			165.581.725,78	167.815	an den Darlehensgeber ausgehändigte				
täglich fällig EUR 1.081.547,60 (Vj. TEUR 1.214)					Hypotheken-Namenspfandbriefe EUR 0,00 (Vj. TEUR 0) und				
gegen Beleihung von Wertpapieren EUR 0,00 (Vj. TEUR 0)					öffentliche Namenspfandbriefe EUR 0,00 (Vj. TEUR 0)				
gegen verbundene Unternehmen EUR 164.583.614,83 (Vj. TEUR 166.819)					2. Verbindlichkeiten gegenüber Kunden				
3. Forderungen an Kunden					begebene Hypotheken-Namenspfandbriefe		<u>77.274.189,85</u>		<u>67.391</u>
Hypothekendarlehen		<u>2.736.852.935,93</u>		<u>2.410.124</u>	darunter:			77.274.189,85	67.391
			2.736.852.935,93	2.410.124	täglich fällig EUR 0,00 (Vj. TEUR 0)				
4. Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere					zur Sicherstellung aufgenommener Darlehen				
a) Anleihen und Schuldverschreibungen					an den Darlehensgeber ausgehändigte				
aa) von öffentlichen Emittenten	119.200.735,00			118.572	Hypotheken-Namenspfandbriefe EUR 0,00 (Vj. TEUR 0) und				
darunter:					öffentliche Namenspfandbriefe EUR 0,00 (Vj. TEUR 0)				
beleihbar bei der Deutschen Bundesbank					3. Verbriefte Verbindlichkeiten				
EUR 118.013.850,00 (Vj. TEUR 118.001)					a) begebene Schuldverschreibungen				
ab) von anderen Emittenten	<u>53.429.154,26</u>			<u>38.194</u>	aa) Hypothekendarlehen		<u>1.236.968.631,17</u>		<u>1.042.855</u>
darunter:					darunter:			1.236.968.631,17	1.042.855
beleihbar bei der Deutschen Bundesbank		<u>172.629.889,26</u>		<u>156.766</u>	Geldmarktpapiere EUR 0,00 (Vj. TEUR 0)				
EUR 52.517.271,81 (Vj. TEUR 37.505)			172.629.889,26	156.766	4. Sonstige Verbindlichkeiten				
5. Immaterielle Anlagewerte					5. Rechnungsabgrenzungsposten				
a) entgeltlich erworbene Konzessionen, gewerbliche					aus dem Emissions- und Darlehensgeschäft		<u>4.560.284,39</u>		<u>3.871</u>
Schutzrechte und ähnliche Rechte und Werte sowie Lizenzen		84.671,00		61				4.560.284,39	3.871
an solchen Rechten und Werten					6. Rückstellungen				
b) geleistete Anzahlungen		<u>0,00</u>		<u>70</u>	a) Rückstellungen für Pensionen und ähnliche Verpflichtungen		5.950.579,83		5.046
6. Sachanlagen					b) andere Rückstellungen		<u>2.609.435,11</u>		<u>2.692</u>
7. Sonstige Vermögensgegenstände								8.560.014,94	7.738
8. Rechnungsabgrenzungsposten					7. Eigenkapital				
a) aus dem Emissions- und Darlehensgeschäft		2.651.939,98		2.451	a) Eingefordertes Kapital				
b) andere		<u>68.818,71</u>		<u>76</u>	Gezeichnetes Kapital	55.000.000,00			55.000
			2.720.758,69	2.527	davon Stückaktien EUR 55.000.000,00 (Vj. TEUR 55.000)				
					abzüglich nicht eingeforderter ausstehender Einlagen	<u>0,00</u>			<u>0</u>
							55.000.000,00		55.000
					b) Kapitalrücklage			65.000.000,00	65.000
					c) Gewinnrücklagen				
					ca) gesetzliche Rücklage	<u>5.500.000,00</u>		5.500.000,00	5.500
					d) Bilanzgewinn		<u>0,00</u>		<u>0</u>
								125.500.000,00	125.500
Summe Aktiva			<u>3.079.640.769,00</u>	<u>2.738.738</u>	Summe Passiva			<u>3.079.640.769,00</u>	<u>2.738.738</u>
					1. Andere Verpflichtungen				
					Unwiderrufliche Kreditzusagen			74.352.662,77	95.021

NATIXIS Pfandbriefbank AG, Frankfurt am Main
Gewinn- und Verlustrechnung für die Zeit
vom 1. Januar bis 31. Dezember 2018 in EUR

	EUR	EUR	01.01.2018 bis 31.12.2018 EUR	01.01.2017 bis 31.12.2017 TEUR
1. Zinserträge aus				
a) Kredit- und Geldmarktgeschäften	46.918.841,18			43.691
b) festverzinslichen Wertpapieren und Schuldbuchforderungen	<u>118.969,31</u>			<u>16</u>
darunter: Abzinsung EUR 0,00 (Vj. TEUR 0)		47.037.810,49		43.707
2. Zinsaufwendungen		<u>(13.377.468,75)</u>	33.660.341,74	<u>(12.359)</u>
darunter: Aufzinsung EUR 194.228,00 (Vj. TEUR 190)				31.348
3. Provisionserträge		5.715.008,54		6.212
4. Provisionsaufwendungen		<u>(15.382.571,11)</u>	(9.667.562,57)	<u>(15.510)</u>
				(9.298)
5. Sonstige betriebliche Erträge			2.650.547,89	2.774
6. Allgemeine Verwaltungsaufwendungen				
a) Personalaufwand				
aa) Löhne und Gehälter	(6.075.207,70)			(6.352)
ab) Soziale Abgaben und Aufwendungen für Altersversorgung				
und für Unterstützung	<u>(1.466.989,03)</u>	(7.542.196,73)		<u>(1.065)</u>
darunter:				(7.417)
für Altersversorgung EUR 692.373,87 (Vj. TEUR 415)				
b) andere Verwaltungsaufwendungen		<u>(4.120.745,12)</u>	(11.662.941,85)	<u>(3.886)</u>
				(11.303)
7. Abschreibungen und Wertberichtigungen auf immaterielle Anlagewerte und Sachanlagen			(174.605,21)	(170)
8. Sonstige betriebliche Aufwendungen			(1.265.383,78)	(1.331)
9. Abschreibungen und Wertberichtigungen auf Forderungen und bestimmte Wertpapiere sowie Zuführungen zu Rückstellungen im Kreditgeschäft			<u>(912.066,53)</u>	<u>(348)</u>
10. Ergebnis der normalen Geschäftstätigkeit			12.628.329,69	11.672
11. Sonstige Steuern, soweit nicht unter Posten 8 ausgewiesen			(106,80)	(0)
12. Auf Grund einer Gewinngemeinschaft, eines Gewinnabführungs- oder eines Teilgewinnabführungsvertrags abgeführte Gewinne			<u>(12.628.222,89)</u>	<u>(11.672)</u>
13. Jahresüberschuss			<u>0,00</u>	<u>0</u>
14. Bilanzgewinn			<u>0</u>	<u>0</u>

NATIXIS Pfandbriefbank AG, Frankfurt am Main

Anhang zum Jahresabschluss

für das Geschäftsjahr vom 1. Januar bis 31. Dezember 2018

1. Allgemeine Angaben zum Jahresabschluss

Der Jahresabschluss der NATIXIS Pfandbriefbank AG (im Folgenden kurz „NPB“) zum 31. Dezember 2018 wurde nach den für Kreditinstitute geltenden Vorschriften des Handelsgesetzbuches (HGB) und der Verordnung über die Rechnungslegung der Kreditinstitute und Finanzdienstleistungsinstitute (RechKredV) unter Beachtung des Aktiengesetzes (AktG) und des Pfandbriefgesetzes (PfandBG) aufgestellt.

Aufgrund der Klassifizierung als kapitalmarktorientiertes Unternehmen nach § 264d HGB beinhaltet der Jahresabschluss neben der Bilanz, der Gewinn- und Verlustrechnung und dem Anhang auch eine Kapitalflussrechnung und einen Eigenkapitalspiegel.

Mit Datum vom 20. April 2012 wurde mit der NATIXIS Zweigniederlassung Deutschland, Frankfurt am Main, Zweigniederlassung der NATIXIS Société Anonyme (S.A.) mit Sitz in Paris/ Frankreich (im Folgenden kurz „NATIXIS ZD“), als alleiniger Aktionärin und herrschendem Unternehmen ein Gewinnabführungsvertrag geschlossen. Gleichfalls wurde unter dem Datum des 19. April 2012 mit der NATIXIS S.A., Paris ein Beherrschungsvertrag abgeschlossen. Ein Bericht über die Beziehungen zu verbundenen Unternehmen (Abhängigkeitsbericht) ist daher nicht zu erstellen.

Hinsichtlich der beiden grundsätzlichen Elemente des Geschäftsmodells der NATIXIS Pfandbriefbank AG (Absicherung jedes Immobiliendarlehens der NPB zu 100% durch eine laufzeitkongruente Garantie durch die NATIXIS und Verpfändung der Rückzahlungsansprüche der NATIXIS S.A., Paris aus ihren Einlagen der NPB zur Besicherung der Garantieansprüche der NPB gegen die NATIXIS S.A., Paris) verweisen wir auf Abschnitt 1. 1. des Lageberichtes.

Die NPB wird beim Amtsgericht Frankfurt am Main unter der Handelsregisternummer HRB 94514 geführt.

2. Angaben zu Bilanzierungs- und Bewertungsgrundsätzen

Die Bewertungsmethoden des Jahresabschlusses 2017 wurden unverändert beibehalten.

Der Ansatz der **Barreserve** und der **Forderungen an Kreditinstitute und Kunden** erfolgte zum Nennwert.

Die der Liquiditätsreserve zugeordneten **Schuldverschreibungen (und andere festverzinslichen Wertpapiere)** wurden gem. § 253 Abs. 4 in Verbindung mit § 340e Abs. 1 HGB mit ihren Anschaffungskosten unter Beachtung des strengen Niederstwertprinzips bilanziert. Im Falle einer Wertaufholung erfolgte die Zuschreibung bis zur Höhe der Anschaffungskosten.

Entgeltlich erworbene **immaterielle Anlagewerte** und **Sachanlagen** wurden zu Anschaffungs- bzw. Herstellungskosten, vermindert um planmäßige Abschreibungen entsprechend der voraussichtlichen Nutzungsdauer, bilanziert. Den planmäßigen Abschreibungen liegen die der voraussichtlichen Nutzungsdauer entsprechenden Abschreibungssätze zugrunde.

Die Bewertung der **sonstigen Vermögensgegenstände** erfolgte unter Beachtung des strengen Niederstwertprinzips.

Die **Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten und Kunden** sowie die **verbrieften Verbindlichkeiten** wurden mit ihrem Erfüllungsbetrag passiviert. Eventuelle Unterschiede zwischen dem Erfüllungs- und dem Ausgabebetrag wurden unter den Rechnungsabgrenzungen ausgewiesen.

Anteilige **Zinsen** sind gemäß § 11 RechKredV demjenigen Posten der Aktiv- oder Passivseite der Bilanz zugeordnet, dem sie zugehören.

Die **Rückstellungen für Pensionsverpflichtungen** wurden nach dem Anwartschaftsbarwertverfahren (projected unit credit method) ermittelt. Sie wurden gemäß § 253 Abs. 2 Satz 2 HGB pauschal mit dem von der Deutschen Bundesbank veröffentlichten durchschnittlichen Marktzinssatz abgezinst, der sich bei einer angenommenen Restlaufzeit von 15 Jahren ergibt. Gemäß dem Gesetz zur Umsetzung der Wohnimmobilienkreditrichtlinie wurde wie im Vorjahr der durchschnittliche Marktzinssatz aus den vergangenen 10 Jahren zur Abzinsung der Pensionsrückstellungen verwendet. Der zum Abschlussstichtag verwendete Rechnungszins beträgt 3,21 % p.a. (Vj: 3,68 % p.a.). Der Unterschiedsbetrag nach § 253 Abs. 6 Satz 1 HGB aus Bewertung mit einem 10-Jahresdurchschnitt und der Bewertung mit einem 7-Jahresdurchschnitt beträgt EUR 1,3 Mio. (Vj: EUR 1,1 Mio.). Die Bank verwendet hierfür jeweils die Zinssätze per 30. November. Für die Berechnungen wurden außerdem jährliche Lohn- und Gehaltssteigerungen von 2,75 % sowie Rentensteigerungen von jährlich 1,75 % wie im Jahre 2017 unterstellt. Die zugrunde gelegten biometrischen Daten ergeben sich erstmalig aus den Richttafeln 2018 G von Dr. Klaus Heubeck, die seit dem 19. Oktober 2018 die „Richttafeln 2005 G“ ersetzen.

An Mitarbeiter abgetretene Ansprüche aus Rückdeckungsversicherungen stellen Vermögensgegenstände dar, die dem Zugriff aller übrigen Gläubiger entzogen sind und ausschließlich der Erfüllung von Schulden aus Altersversorgungsverpflichtungen oder vergleichbaren langfristig fälligen Verpflichtungen dienen. Diese Ansprüche werden daher nach § 253 Abs. 1 Satz 4 HGB i.V.m. § 246 Abs. 2 Satz 2 HGB zum beizulegenden Zeitwert bewertet und mit den Rückstellungen des jeweiligen Versorgungsplans verrechnet.

Soweit im Übrigen Rückstellungen erforderlich waren, wurden sie in Höhe des nach vernünftiger kaufmännischer Beurteilung notwendigen Erfüllungsbetrages angesetzt.

Aufgrund der zur Gewährleistung einer verlustfreien Bewertung zum 31. Dezember 2018 in Anlehnung an die Vorgaben der IDW-Stellungnahme RS BFA 3 n.F. im Dezember 2018 durchgeführten Gesamtbetrachtung sämtlicher bilanziellen und außerbilanziellen zinstragenden Geschäfte des Zinsbuchs im Rahmen eines Barwertorientierten Verfahrens bestand kein Verpflichtungsüberhang, dem durch die Bildung einer Drohverlustrückstellung gemäß § 249 Abs. 1 Satz 1 HGB Rechnung zu tragen gewesen wäre.

Die **Rechnungsabgrenzungsposten** wurden für Ausgaben bzw. Einnahmen vor dem Bilanzstichtag, die wirtschaftlich einer bestimmten Zeit nach dem Stichtag zugeordnet sind, gebildet. Rechnungsabgrenzungsposten wurden zum Nennwert angesetzt. Agien und Disagien zu Forderungen und Verbindlichkeiten werden in die aktive bzw. passive Rechnungsabgrenzung eingestellt und zeitanteilig aufgelöst.

Mit der NATIXIS ZD besteht eine steuerliche Organschaft; die Bildung **latenter Steuern** ist daher nicht erforderlich.

Bewertungseinheiten wurden für einzelne Forderungen und Verbindlichkeiten gebildet, die mittels Zinsswaps gegen Zinsänderungsrisiken abgesichert sind. Die Zinsswaps werden in einer eindeutigen Sicherungsbeziehung zu der jeweiligen Forderung bzw. Verbindlichkeit abgeschlossen und auf Effektivität getestet. Aufgrund der eindeutigen Sicherungsbeziehung handelt es sich bei den Sicherungsgeschäften um Micro-Hedges, die eine auf die Gesamtlaufzeit wirksame, perfekte Sicherungsbeziehung darstellen. Die ermittelten Marktwerte, bei denen die Zinsswaps den zugrundeliegenden Forderungen bzw. Verbindlichkeiten gegenübergestellt werden, resultieren aus der Nutzung gängiger Bewertungsmodelle. Die Effektivitätsmessung erfolgt durch Gegenüberstellung der Marktbewertung für die Forderungen bzw. Verbindlichkeiten und der jeweiligen Zinsswaps.

Es wurden 56 Bewertungseinheiten gebildet, bei denen 56 Zinsswaps 27 Forderungs- sowie 33 Verbindlichkeitspositionen gegenüberstehen. Die bilanzielle Abbildung der wirksamen Teile der Bewertungseinheiten erfolgt nach der Einfrierungsmethode. Für unrealisierte Bewertungsverluste wurden Rückstellungen gebildet. Zu weiteren Angaben im Zusammenhang mit den Bewertungseinheiten verweisen wir auf den Abschnitt 7. dieses Anhangs sowie auf den Lagebericht.

Derivate, welche zu Sicherungszwecken abgeschlossen worden sind und keine designierte Bewertungseinheit darstellen, wurden zum beizulegenden Zeitwert bewertet. Soweit sich ein negativer beizulegender Wert ergab, wurde eine entsprechende Drohverlustrückstellung gebildet.

Das **gezeichnete Kapital** wurde zum Nennbetrag angesetzt.

Die Bank hat bisher ausschließlich EUR-denominierte Geschäfte getätigt.

3. Angaben und Erläuterungen zur Bilanz

Verbundene Unternehmen

In den nachfolgenden Bilanzposten sind Forderungen bzw. Verbindlichkeiten an/gegenüber verbundene(n) Unternehmen in der angegebenen Höhe enthalten:

in Mio. EUR	31.12.2018	31.12.2017
Forderungen an Kreditinstitute	164,6	166,8
Sonstige Vermögensgegenstände	0	0
Aktive Rechnungsabgrenzungsposten	0	0,1
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	1.593,8	1.460,5
Sonstige Verbindlichkeiten	11,6	10,2
Passive Rechnungsabgrenzungsposten	2,6	2,3
Rückstellungen	0,5	0,6

3.1. Aktivseite

Fristengliederung

in Mio. EUR	31.12.2018	31.12.2017
Forderungen an Kreditinstitute (Aktivposten 2)	165,6	167,8
täglich fällig	1,1	1,2
Forderungen mit Laufzeit	164,5	166,6
- bis drei Monate	3,3	2,7
- mehr als drei Monate bis ein Jahr	1,9	1,8
- mehr als ein Jahr bis fünf Jahre	159,3	162,1
- mehr als fünf Jahre	0	0
Forderungen an Kunden (Aktivposten 3)	2.736,9	2.410,1
mit unbestimmter Laufzeit	0	0
mit bestimmter Laufzeit	2.736,9	2.410,1
- bis drei Monate	10,7	11,5
- mehr als drei Monate bis ein Jahr	271,4	34,2
- mehr als ein Jahr bis fünf Jahre	1.247,8	1.051,0
- mehr als fünf Jahre	1.207,0	1.313,4
Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere (Aktivposten 4)	172,6	156,8
davon im Folgejahr fällig werdend	35,1	45,1

Sofern nicht anders vermerkt, erfolgen die Angaben in den Tabellen inklusive der anteiligen Zinsen.

Forderungen an Kreditinstitute

Im Posten Forderungen an Kreditinstitute sind in Höh€e von EUR 162,1 Mio. (Vj: EUR 164,8 Mio.) Forderungen an die NATIXIS S.A., Paris, und an die NATIXIS ZD enthalten, die durch die Abtretung von Kundenforderungen an die NATIXIS Pfandbriefbank AG bei gleichzeitigem Rückbehalt des wirtschaftlichen Eigentums aufgrund einer laufzeitkongruenten Garantie entstanden sind. Gemäß IDW RS HFA 8 weist die Bank in diesen Fällen Forderungen an die NATIXIS S.A. und an die NATIXIS ZD in Höh€e der abgetretenen Kundenforderungen aus, die durch die Garantie besichert sind. Die Forderungen an Kreditinstitute enthalten des Weiteren im Wesentlichen Zinsforderungen gegenüber der NATIXIS S.A. in Höh€e von EUR 2,4 Mio. (Vj: EUR 1,8 Mio.), die aus den einzeln betrachteten Zinsswapvereinbarungen resultieren.

Forderungen an Kunden

Von den im Geschäftsjahr 2018 abgeschlossenen Krediten hat die Bank im Rahmen der intern festgelegten Syndizierungsauflagen noch ein Volumen von EUR 86,1 Mio. (Vj: EUR 15,1 Mio.) in den Büchern, die im Jahr 2019 zur Syndizierung anstehen.

Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere

Die im Posten Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere gebuchten Wertpapiere sind in voller Höh€e der Liquiditätsreserve zugeordnet und werden nach dem für das Umlaufvermögen geltenden strengen Niederstwertprinzip des § 253 Abs. 4 HGB bewertet. Hiervon dienen EUR 125,5 Mio. (Vj: EUR 125,5 Mio.) zur Anlage des Eigenkapitals der NATIXIS Pfandbriefbank AG.

Die Veränderungen der Schuldverschreibungen und anderen festverzinslichen Wertpapieren sind der folgenden Tabelle zu entnehmen:

in TEUR	<u>Buchwert</u>	<u>Nominalwert</u>
Buchwert per 01.01.2018	156.760,2	155.500,0
Anteilige Zinsen per 01.01.2018	6,0	
Bilanzwert 01.01.2018	156.766,2	
Zugang	61.762,3	60.000,0
Ankäufe	61.762,3	60.000,0
Abgang	-45.124,2	-45.000,0
Fälligkeiten und Tilgungen	-45.124,2	-45.000,0
Zuschreibung lfd. Jahr	0,0	
Abschreibung lfd. Jahr	-799,5	
Buchwert per 31.12.2018	172.598,8	170.500,0
Anteilige Zinsen per 31.12.2018	31,1	
Bilanzwert 31.12.2018	172.629,9	
Realisierte Kursverluste	-124,2	
Realisierte Kursgewinne	0,0	
Kursreserve	108,6	
Börsenwert	172.707,4	

Sämtliche Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere sind börsennotiert. Im folgenden Jahr werden nominal EUR 35,0 Mio. der gehaltenen Schuldverschreibungen und andere festverzinslichen Wertpapiere fällig (Vj: EUR 45,0 Mio.).

Immaterielle Anlagewerte

Unter den immateriellen Anlagewerten wird ausschließlich erworbene Software in Höhe von TEUR 84,7 (Vj: TEUR 60,9) bilanziert. Es bestehen zum Stichtag keine geleisteten Anzahlungen auf Software (Vj: TEUR 70,1).

Sachanlagen

Die Sachanlagen bestehen aus Betriebs- und Geschäftsausstattung in Höhe von TEUR 161,4 (Vj: TEUR 155,7) sowie geleisteten Anzahlungen auf Sachanlagen in Höhe von TEUR 29,4 (Vj: TEUR 20,8). Den Anlagespiegel haben wir als Anlage dem Anhang beigelegt.

Rechnungsabgrenzungsposten

in Mio. EUR	<u>31.12.2018</u>	<u>31.12.2017</u>
Disagio aus Pfandbriefen	2,6	2,3
Fees aus Swapgeschäften	0,0	0,1
Sonstige	0,1	0,1
Summe	2,7	2,5

Durch Neuemissionen von Hypothekendarlehen im Verlaufe des vergangenen Geschäftsjahres in Höhe von EUR 265,0 Mio. (Vj: EUR 250,0 Mio.) stiegen die Disagien aus Pfandbriefen auf EUR 2,6 Mio. (Vj: EUR 2,3 Mio.).

3.2. Passivseite

Fristengliederung

in Mio. EUR	31.12.2018	31.12.2017
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten (Passivposten 1)	1.614,8	1.480,7
täglich fällig	22,0	0,1
mit vereinbarter Laufzeit oder Kündigungsfrist	1.592,8	1.480,6
- bis drei Monate	15,4	149,2
- mehr als drei Monate bis ein Jahr	372,2	247,0
- mehr als ein Jahr bis fünf Jahre	653,7	591,2
- mehr als fünf Jahre	551,5	493,3
Verbindlichkeiten gegenüber Kunden (Passivposten 2)	77,3	67,4
täglich fällig	0	0
mit vereinbarter Laufzeit oder Kündigungsfrist	77,3	67,4
- bis drei Monate	0,1	5,3
- mehr als drei Monate bis ein Jahr	0,1	0,1
- mehr als ein Jahr bis fünf Jahre	46,0	41,0
- mehr als fünf Jahre	31,0	21,0
Verbriefte Verbindlichkeiten (Passivposten 3)	1.237,0	1.042,9
a) begebene Schuldverschreibungen	1.237,0	1.042,9
davon im Folgejahr fällig werdend	231,5	54,4

Sofern nicht anders vermerkt, erfolgen die Angaben in den Tabellen inklusive der anteiligen Zinsen.

Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten

Die Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten aus begebenen Hypothekendarlehen belaufen sich zum Geschäftsjahresabschluss auf EUR 20,1 Mio. (Vj: EUR 20,1 Mio.). Andere Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten wurden in Höhe von EUR 1.594,7 Mio. (Vj: EUR 1.460,6 Mio.) nahezu gänzlich mit der Muttergesellschaft eingegangen.

Verbindlichkeiten gegenüber Kunden und verbrieftete Verbindlichkeiten

Die Bilanzposten Verbindlichkeiten gegenüber Kunden (EUR 77,3 Mio., Vj: EUR 67,4 Mio.) und verbrieftete Verbindlichkeiten (EUR 1.237,0 Mio., Vj: EUR 1.042,9 Mio.) bestehen ausschließlich aus der Vergabe von Hypothekendarlehen.

Ungeachtet des Bilanzansatzes der ausgereichten hypothekarisch besicherten Darlehen sind die begebenen Hypothekendarlehen in Höhe von nominal EUR 1.332,4 Mio. (Vj: EUR 1.128,7 Mio.) durch Kreditforderungen in Höhe von EUR 1.400,5 Mio. (Vj: EUR 1.322,7 Mio.) sowie Anleihen und Schuldverschreibungen in Höhe von EUR 145,5 Mio. (Vj: EUR 130,5 Mio.) gedeckt. Diese Kreditforderungen teilen sich dabei wie folgt auf:

Forderungen an Kunden in Höhe von EUR 1.329,6 Mio. (Vj: EUR 1.255,2 Mio.) und bei der NATIXIS S.A. bilanzierte Forderungen an Kunden in Höhe von EUR 70,9 Mio. (Vj: EUR 67,5 Mio.).

Im Laufe des Geschäftsjahres wurde – im Gegensatz zum Vorjahr – ein Pfandbrief im Nominalwert von EUR 3,1 Mio. zurückgekauft.

Sonstige Verbindlichkeiten

Der Posten besteht im Wesentlichen aus Verbindlichkeiten gegenüber der NATIXIS S.A. in Höhe von EUR 11,6 Mio. (Vj: EUR 10,2 Mio.) Dabei handelt es sich um den Saldo eines Verrechnungskontos zwischen der NATIXIS Pfandbriefbank AG und der NATIXIS ZD. Dieser Saldo setzt sich im Wesentlichen aus der Verbindlichkeit aus der Gewinnabführung in Höhe von EUR 12,6 Mio. (Vj: EUR 11,7 Mio.) zusammen. Darüber hinaus beinhaltet der Posten das Ergebnis der zwischen der NATIXIS Pfandbriefbank AG und der NATIXIS ZD wechselseitig bestehenden Service Level Agreements. So wurden Forderungen für Dienstleistungen, welche die NATIXIS Pfandbriefbank AG auf Grund von Auslagerungsverträgen an die NATIXIS ZD erbracht hat (EUR 2,4 Mio., Vj: EUR 2,6 Mio.) um den Betrag von EUR 0,9 Mio. (Vj: EUR 0,8 Mio.) reduziert, welcher die Leistung von NATIXIS ZD an die NATIXIS Pfandbriefbank AG widerspiegelt.

Rechnungsabgrenzungsposten

in Mio. EUR	31.12.2018	31.12.2017
Fees aus Swapgeschäften	2,6	2,3
Fees aus dem Darlehensgeschäft	2,0	1,5
Agio aus Pfandbriefen	0,0	0,1
Summe	4,6	3,9

Die im Rechnungsabgrenzungsposten enthaltenen Gebühren aus Swapgeschäften bestehen aus Upfront Payments für die zur Absicherung des Zinsänderungsrisikos abgeschlossenen Zinsswaps in Höhe von EUR 2,6 Mio. (Vj: EUR 2,3 Mio.) sowie die bei begebenen Schuldverschreibungen bestehenden Agio Beträge, die über die Laufzeit aufgelöst werden. Bereits erhaltene Fees in Höhe von EUR 2,0 Mio. (Vj: EUR 1,5 Mio.) sind noch, über die Laufzeit der Kredite, in der GuV zu vereinnahmen.

Pensionsrückstellungen

Die **Rückstellungen für Pensionen** betreffen ungedeckte und gedeckte unmittelbare Pensionsverpflichtungen. Die ungedeckten Pensionsverpflichtungen wurden zum 31. Dezember 2018 mit EUR 5,8 Mio. (Vj: EUR 5,0 Mio.), die gedeckten Pensionsverpflichtungen (Deferred Compensation) mit EUR 0,3 Mio. (Vj: EUR 0,3 Mio.) bewertet. Bestehende Rückdeckungsversicherungsansprüche wurden zum Bilanzstichtag mit ihrem beizulegenden Zeitwert in Höhe von EUR 0,2 Mio. (Vj: EUR 0,3 Mio.) bewertet und gemäß § 246 Abs. 2 Satz 2 HGB mit den Pensionsrückstellungen saldiert. Im Jahre 2012 betragen die ursprünglichen Anschaffungskosten des Deckungsvermögens EUR 0,3 Mio. Den verwendeten beizulegenden Zeitwert des Deckungsvermögens ermittelte als sachverständiger, unabhängiger Dritter die Standard Life Versicherung Assurance Limited, Zweigniederlassung Deutschland.

Andere Rückstellungen

Im Posten „andere Rückstellungen“ sind die nachfolgenden Rückstellungsarten enthalten:

Art der Rückstellungen in Mio. EUR	31.12.2018	31.12.2017
Rückstellungen für Bonuszahlungen	0,9	1,2
Rückstellungen für Rechts- und Beratungskosten	0,6	0,5
Rückstellungen für drohende Verluste aus Bewertungseinheiten und Finanzderivaten	0,2	0,2
Rückstellungen für Personalkosten	0,2	0,2
Sonstige	0,7	0,6
Summe	2,6	2,7

Eigenkapital

Das Eigenkapital der Bank setzt sich wie folgt zusammen:

in Mio. EUR	31.12.2018	31.12.2017
a) Eingefordertes Kapital		
Gezeichnetes Kapital	55,0	55,0
b) Kapitalrücklage	65,0	65,0
c) Gewinnrücklagen		
ca) gesetzliche Rücklage	5,5	5,5
Summe	125,5	125,5

Sämtliche Kapitalbestandteile blieben gegenüber dem Vorjahr unverändert.

Den Eigenkapitalspiegel haben wir als Anlage dem Abschluss beigelegt.

3.3. Angaben unter dem Bilanzstrich

Eventualverbindlichkeiten und andere Verpflichtungen

Der Jahresabschluss 2018 enthält wie im Vorjahr keine Eventualverbindlichkeiten.

Zum 31. Dezember 2018 bestanden unwiderrufliche Kreditzusagen in Höhe von EUR 74,4 Mio. (Vj: EUR 95,0 Mio.). Mit einer Inanspruchnahme ist im Rahmen des Bankgeschäfts im nächsten Geschäftsjahr zu rechnen. Die Inanspruchnahme einer Kreditzusage führt zu einer Einbuchung des ausgereichten Kredites. Dabei handelt es sich um Kreditzusagen für Hypothekendarlehen gegenüber Kunden.

4. Angaben und Erläuterungen zur Gewinn- und Verlustrechnung

Zins- und Provisionserträge sowie sonstige betriebliche Erträge verteilen sich gemäß § 34 RechKredV zum größten Teil auf Kreditnehmer im europäischen Raum:

in Mio. EUR	2018	2017
Deutschland	10,5	12,7
Frankreich	26,1	24,5
restliches Europa	18,3	15,0
Summe	54,9	52,2

Zinsergebnis

Im Rahmen des Kreditgeschäftes wurden Zinserträge von insgesamt EUR 46,9 Mio. (Vj: EUR 43,7 Mio.) sowie aus festverzinslichen Wertpapieren und Schuldbuchforderungen von TEUR 119,0 (Vj: TEUR 16,1) vereinnahmt. Diesen stehen Zinsaufwendungen in Höhe von EUR 13,4 Mio. (Vj: EUR 12,4 Mio.) gegenüber. Insgesamt beläuft sich das Zinsergebnis auf EUR 33,7 Mio. (Vj: EUR 31,3 Mio.).

Aus negativen Zinsen ergaben sich Minderungen der Zinserträge für Guthaben auf Nostrikonten in Höhe von TEUR 39,8 (Vj: TEUR 64,4), sowie Minderungen der Zinsaufwendungen aus Geldmarktgeschäften in Höhe von TEUR 605,8 (Vj: TEUR 711,6).

Provisionsergebnis

Die Provisionserträge bestanden aus Einnahmen aus diversen Bearbeitungsgebühren aus dem Kreditgeschäft in Höhe von EUR 5,7 Mio. (Vj: EUR 6,2 Mio.). Die Provisionsaufwendungen von EUR 15,4 Mio. (Vj: EUR 15,5 Mio.) enthalten ausschließlich Gebühren für die erhaltenen Garantien seitens der NATIXIS ZD, NATIXIS S.A., Paris, und den Zweigniederlassungen der NATIXIS S.A. in Mailand und Madrid.

Sonstiges betriebliches Ergebnis

Die sonstigen betrieblichen Erträge in Höhe von EUR 2,7 Mio. (Vj: EUR 2,8 Mio.) resultieren nahezu ausschließlich aus Leistungen, welche aufgrund von Geschäftsbesorgungsverträgen an die NATIXIS ZD erbracht wurden.

Die sonstigen betrieblichen Aufwendungen resultieren mit EUR 0,9 Mio. (Vj: EUR 0,8 Mio.) im Wesentlichen aus Dienstleistungen, die die NATIXIS Pfandbriefbank AG im Rahmen von Geschäftsbesorgungsverträgen von der NATIXIS ZD in Anspruch genommen hat.

Allgemeine Verwaltungsaufwendungen

Der Personalaufwand beläuft sich im vergangenen Geschäftsjahr auf EUR 7,5 Mio. (Vj: EUR 7,4 Mio.).

Die anderen Verwaltungsaufwendungen in Höhe von EUR 4,1 Mio. (Vj: EUR 3,9 Mio.) spiegeln die Tatsache wider, dass die Bank für einzelne Teilbereiche und Themen externe Dienstleister mandatiert hat. Darüber hinaus sind hier Mietaufwendungen, weitere Personalkosten, Aufwendungen für die EDV sowie die Aufwendungen für den Restrukturierungsfonds (Bankenabgabe) als größte Einzelposten zu nennen.

Auf Grund eines Gewinnabführungsvertrags abgeführte Gewinne

Der im Geschäftsjahr 2018 entstandene Gewinn wird in Höhe von EUR 12,6 Mio. (Vj: EUR 11,7 Mio.) aufgrund des per 20. April 2012 abgeschlossenen Gewinnabführungsvertrags an die NATIXIS ZD abgeführt.

5. Kapitalflussrechnung

Eine Kapitalflussrechnung wurde als Bestandteil des Jahresabschlusses in Anlehnung an den DRS 21 aufgestellt. Der Finanzmittelfonds in der Kapitalflussrechnung entspricht dem Bilanzposten Barreserve und umfasst somit den Kassenbestand sowie das Guthaben bei Zentralnotenbanken. Die Berechnung des Cashflows aus laufender Geschäftstätigkeit erfolgt nach der indirekten Methode. Das Periodenergebnis vor Gewinnabführung wird um zahlungsunwirksame Erträge vermindert und um zahlungsunwirksame Aufwendungen erhöht. Darüber hinaus werden zahlungsunwirksame Veränderungen von Vermögenswerten und Schulden, welche der laufenden Geschäftstätigkeit dienen, nicht berücksichtigt.

6. Angaben nach § 28 Pfandbriefgesetz

Hypothekendarlehen (Aktivposten 3), Pfandbriefumlauf (Passivposten 1, 2 und 3)

Deckungsrechnung in Mio. EUR		31.12.2018	31.12.2017
Hypothekendarlehen			
Deckungswerte	Forderungen an Kunden, die bei der NATIXIS S.A. bilanziert sind ¹⁾		
	Hypothekendarlehen	70,9	67,5
	Forderungen an Kunden		
	Hypothekendarlehen	1.329,6	1.255,2
	Sachanlagen (Grundschulden auf bankeigenen Grundstücke)	0	0
	sonst. Vermögensgegenstände	0	0
		1.400,5	1.322,7
Weitere Deckungswerte	andere Forderungen an Kreditinstitute	0	0
	Schuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere	145,5	130,5
	Forderungen aus Derivaten gem. § 19 (1) Nr. 4 PfandBG	0	0
Deckungswerte gesamt		1.546,0	1.453,2
	Summe der deckungsfähigen Hypothekendarlehen (nominal)	1.332,4	1.128,7
	davon Verbindlichkeiten aus Derivaten gem. § 19 (1) Nr. 4 PfandBG	0	0
Überdeckung		213,6	324,5

1) Das wirtschaftliche Eigentum an diesen Forderungen liegt bei der NATIXIS S.A., Paris, bzw. der NATIXIS ZD – rechtlicher Eigentümer ist die NATIXIS Pfandbriefbank AG

Umlaufende Hypothekendarfbriefe und dafür verwendete Deckungswerte

in Mio. EUR	Nominal		Barwert		Risikobarwert inkl. Währungsstress ¹⁾	
	31.12.2018	31.12.2017	31.12.2018	31.12.2017	31.12.2018	31.12.2017
Gesamtbetrag des Darfbriefumlaufs inkl. Derivate	1.332,4	1.128,7	1.336,1	1.121,5	1.387,1	1.142,0
Gesamtbetrag der Deckungsmassen inkl. Derivate	1.546,0	1.453,2	1.632,1	1.540,4	1.660,0	1.544,1
% Fremdwährungsderivate v. Passiva	0%	0%	0%	0%	0%	0%
% Zinsderivate v. Passiva	0%	0%	0%	0%	0%	0%
% Fremdwährungsderivate v. Aktiva	0%	0%	0%	0%	0%	0%
% Zinsderivate v. Aktiva	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Überdeckung in %	16,0	28,8	22,2	37,4	19,7	35,2

1) Sowohl die Ermittlung des Risikobarwerts als auch des Währungsstresses erfolgt dynamisch

Laufzeitstruktur (Restlaufzeit) nominal der in Umlauf befindlichen Darfbriefe und Zinsbindungsfrist der entsprechenden Deckungsmassen:

in Mio. EUR	Darfbriefe		Deckungsmasse	
	31.12.2018	31.12.2017	31.12.2018	31.12.2017
bis zu 6 Monate	129,9	25,2	56,4	25,2
mehr als 6 Monate bis zu 12 Monaten	105,0	33,0	114,1	20,2
mehr als 12 Monate bis zu 18 Monaten	37,5	133,0	70,2	55,9
mehr als 18 Monate bis zu 2 Jahren	40,0	105,0	121,8	138,9
mehr als 2 Jahre bis zu 3 Jahren	164,0	77,5	110,9	225,5
mehr als 3 Jahre bis zu 4 Jahren	300,0	164,0	289,3	136,1
mehr als 4 Jahre bis zu 5 Jahren	265,0	300,0	314,8	209,3
mehr als 5 Jahre bis zu 10 Jahren	291,0	291,0	468,6	642,1
über 10 Jahre	0	0	0	0

Zur Deckung von Hypothekendarlehen verwendete Forderungen nach Größenklassen¹⁾

in Mio. EUR	31.12.2018	31.12.2017
bis zu 300 TEUR	0	0
mehr als 300 TEUR bis zu EUR 1 Mio.	0	0
mehr als EUR 1 Mio. bis zu EUR 10 Mio.	119,6	68,4
mehr als EUR 10 Mio.	1.280,9	1.254,3
Summe	1.400,5	1.322,7

1) Ohne weitere Deckungswerte

Kennzahlen gem. § 28 (2) Nr. 3 und § 28 (1) Nr. 7, Nr. 9, Nr. 11 PfandBG

		31.12.2018	31.12.2017
Durchschnittlicher gewichteter Beleihungsauslauf	in %	58,10	57,92
Gesamtbetrag der Forderungen, die die Grenzen nach § 13 PfandBG überschreiten	in Mio. EUR	0	0
Anteil festverzinslicher Deckungsmasse	in %	31,69	25,43
Anteil festverzinslicher Pfandbriefe	in %	81,39	77,76
Volumengewichteter Durchschnitt des Alters der Forderungen (seasoning)	in Jahren	2,88	2,15

Nettobarwert nach § 6 Pfandbrief-Barwertverordnung je Fremdwährung gem. § 28 (1) Nr. 10 PfandBG

in Mio. EUR	Zinsstress-Barwert der Deckungs-massen		Zinsstress-Barwert des Pfandbrief-umlaufs		Wechselkurs		Nettobarwert in Fremdwährung		Nettobarwert in EUR	
	31.12.2018	31.12.2017	31.12.2018	31.12.2017	31.12.2018	31.12.2017	31.12.2018	31.12.2017	31.12.2018	31.12.2017
Fremdwährung										
EUR	1.666,0	1.544,1	1.387,1	1.142,0	1,0	1,0	272,9	402,1	272,9	402,1

Die weiteren Deckungswerte setzen sich unter folgenden Angaben zusammen:

Gesamtbetrag der Forderungen, die die Begrenzung gem. § 28 (1) Nr. 8 PfandBG übersteigen

in Mio. EUR	31.12.2018	31.12.2017
Nach § 19 (1) Nr. 2 PfandBG	0	0
Nach § 19 (1) Nr. 3 PfandBG	0	0

Gesamtbetrag der eingetragenen Forderungen gem. § 28 (1) Nr. 4, 5 und 6 PfandBG

in Mio. EUR	Bundesrepublik Deutschland		Summe	
	31.12.2018	31.12.2017	31.12.2018	31.12.2017
Ausgleichsforderungen i.S.d. § 19 (1) Nr. 1 PfandBG	0	0	0	0
Forderungen i.S.d. § 19 (1) Nr. 2 PfandBG				
Gesamt	0	0	0	0
davon gedeckte Schuldverschreibungen i.S.d. Art. 129 Verord. (EU) Nr. 575/2013	0	0	0	0
Forderungen i.S.d. § 19 (1) Nr. 3 PfandBG	145,5	130,5	145,5	130,5
Summe	145,5	130,5	145,5	130,5

Zur Deckung von Hypothekendarlehen verwendete Forderungen nach Staaten, in denen die Grundstückssicherheiten liegen:

- nach Nutzungsart:

in Mio. EUR	31.12.2018	31.12.2017
wohnwirtschaftlich ¹⁾	82,6	0
gewerblich	1.317,9	1.322,7

1) Nur Deutschland

- nach Objektart ¹⁾ (Teil 1):

in Mio. EUR	Deutschland		Frankreich		Italien	
	31.12.2018	31.12.2017	31.12.2018	31.12.2017	31.12.2018	31.12.2017
Eigentumswohnungen	0	0	0	0	0	0
Ein- und Zweifamilienhäuser	0	0	0	0	0	0
Mehrfamilienhäuser	82,6	0	0	0	0	0
Bürogebäude	217,3	297,6	487,5	432,3	12,2	20,2
Handelsgebäude	68,6	75,0	374,7	372,2	47,2	34,3
Industriegebäude	0	0	0	0	0	0
sonst. gewerblich genutzte Gebäude	31,9	55,3	35,8	35,8	0	0
unfertige und noch nicht ertragsfähige Neubauten	0	0	0	0	0	0
Bauplätze	0	0	0	0	0	0
Deckungswerte	400,4	427,9	898,0	840,3	59,4	54,5

1) Ohne weitere Deckungswerte

- nach Objektart ¹⁾ (Teil 2):

in Mio. EUR	Portugal		Spanien		Gesamtsummen alle Staaten	
	31.12. 2018	31.12. 2017	31.12. 2018	31.12. 2017	31.12. 2018	31.12. 2017
Eigentumswohnungen	0	0	0	0	0	0
Ein- und Zwei- familienhäuser	0	0	0	0	0	0
Mehrfamilienhäuser	0	0	0	0	82,6	0
Bürogebäude	0	0	0	0	717,0	750,0
Handelsgebäude	24,6	0	18,1	0	533,2	481,6
Industriegebäude	0	0	0	0	0	0
sonst. gewerblich genutzte Gebäude	0	0	0	0	67,7	91,1
unfertige und noch nicht ertragsfähige Neubauten	0	0	0	0	0	0
Bauplätze	0	0	0	0	0	0
Deckungswerte	24,6	0	18,1	0	1.400,5	1.322,7

1) Ohne weitere Deckungswerte

Übersicht über rückständige Leistungen

in Mio. EUR	Summe	
	31.12.2018	31.12.2017
Gesamtbetrag der mind. 90 Tage rückständigen Leistungen	0	0
Gesamtbetrag der leistungsgestörten Forderungen, soweit der jeweilige Rückstand mind. 5% der Forderung beträgt	0	0

Nachfolgende Angaben beziehen sich auf zur Deckung von Hypothekendarlehenpfandbriefen verwendete Forderungen:

Zwangsmaßnahmen:

in Mio. EUR	Anzahl der Fälle		davon gewerblich		davon wohnwirtschaftlich	
	31.12. 2018	31.12. 2017	31.12. 2018	31.12. 2017	31.12. 2018	31.12. 2017
Am Abschlusstag anhängige Zwangsversteigerungen	0	0	0	0	0	0
Zwangsverwaltungsverfahren	0	0	0	0	0	0
Anhängige Zwangsverwaltungsverfahren mit gleichzeitigen Zwangsversteigerungsverfahren	0	0	0	0	0	0
Im Geschäftsjahr durchgeführte Zwangsversteigerungen	0	0	0	0	0	0
Im Geschäftsjahr zur Verhütung von Verlusten übernommene Grundstücke	0	0	0	0	0	0
Gesamtbetrag der rückständigen Zinsen (in Mio. EUR)	0	0	0	0	0	0

Zinsrückstände

Es ergab sich im Berichtszeitraum, wie auch im Vorjahr, keine Rückstände auf die von Hypothekenschuldnern zu entrichtenden Zinsen.

7. Sonstige Angaben

Nicht in der Bilanz enthaltene Geschäfte

Die NATIXIS Pfandbriefbank AG hat durch Auslagerungsvereinbarungen Bereiche auf andere, insbesondere konzernangehörige Unternehmen, ausgelagert. Zu den ausgelagerten Bereichen gehören insbesondere die Interne Revision, Teile der EDV, sowie Middle- und Back-Office Tätigkeiten im Kapitalmarktbereich.

Die mit der NATIXIS S.A. abgeschlossenen Geschäftsbesorgungsverträge sind mit einer Kündigungsfrist von drei Monaten kündbar. Sie stehen im Einklang mit der von der Bank definierten Outsourcingstrategie und führen per saldo zu nachhaltigen Kosten- und Effizienzvorteilen. Besondere Risiken sieht die Bank in den konzerninternen abgeschlossenen Auslagerungsverträgen nicht.

Sonstige finanzielle Verpflichtungen

Als notwendig i.S.d. § 285 Nr. 3a HGB betrachtet die NPB ausschließlich den mit der NATIXIS ZD bestehenden Mietvertrag, welcher die für den Bankbetrieb genutzten Gebäude der Bank in Frankfurt am Main betrifft. Der Mietvertrag über die Geschäftsräume hat eine

Laufzeit bis zum 30. September 2021 und beinhaltet keine Kündigungsoption. Die Summe der bis Laufzeitende fälligen Mietzahlungen beträgt ca. EUR 1,6 Mio. (Vj: EUR 2,1 Mio.).

Die Bank ist Mitglied in der Entschädigungseinrichtung deutscher Banken GmbH. Die Entschädigungseinrichtung kann grundsätzlich für den Fall, dass die Mittel der Entschädigungseinrichtung nicht ausreichen, Sonderumlagen erheben.

Offenlegung nach § 26a Abs. 1 Satz 4 KWG sowie nach Teil 8 der CRR

Die gemäß § 26a Abs. 1 Satz 4 KWG offenzulegende Kapitalrendite, die sich als Quotient aus Nettogewinn und Bilanzsumme berechnet, betrug zum 31. Dezember 2018 0,41 Prozent (Vj: 0,43 Prozent).

Hinsichtlich der gemäß Teil 8 der CRR (Artikel 435 bis 455) offenzulegenden Inhalte verweist die NPB auf den Konzernabschluss/ Offenlegungsbericht der NATIXIS S.A. Gruppe. Dieser wird auf der Internetseite der NPB/NATIXIS S.A. Gruppe unter https://www.natixis.com/natixis/jcms/Ipaz5_30117/en/registration-document-and-annual-financial-report veröffentlicht.

Die Bank beabsichtigt die weiteren Angaben in einem separaten Vergütungsbericht in 2019 auf ihrer Homepage zu veröffentlichen.

Termingeschäfte

Nachfolgend stellen wir das Geschäft mit derivativen Finanzinstrumenten (Termin-geschäfte im Sinne des § 36 RechKredV) zum Bilanzstichtag dar.

Die Geschäfte des Nicht-Handelsbestandes dienen der Abdeckung von Zinsschwankungen. Die nachstehende Darstellung des Nicht-Handelsbestandes beinhaltet auch Derivate, die Bestandteil von bilanziellen Bewertungseinheiten sind. Die Bank setzt als derivative Finanzinstrumente ausschließlich Zinsswaps ein.

Die Ermittlung der beizulegenden Zeitwerte erfolgte unter Anwendung der im gesamten NATIXIS Konzern verwendeten Discounted Cashflow-Methode unter Berücksichtigung des 3-Monats-EURIBORs als wichtigste Einflussgröße. Zur Bewertung von Zinsswaps mit einem Gesamtnominalbetrag in Höhe von EUR 35,0 Mio. findet die Mark to Market-Methode Verwendung.

Insgesamt hat die Bank zinsbezogene Termingeschäfte in folgendem Umfang abgeschlossen:

Finanzderivate in Mio. EUR	Nominalbetrag				
	Restlaufzeit			Insgesamt 31.12.2018	Insgesamt 31.12.2017
	<= 1 Jahr	1 - 5 Jahre	> 5 Jahre		
Zinsbezogene Geschäfte	0	1.315,8	794,0	2.109,8	1.688,5
Zinsswaps	0	1.315,8	794,0	2.109,8	1.688,5
Währungsbezogene Geschäfte	0	0	0	0	0
Insgesamt	0	1.315,8	794,0	2.109,8	1.688,5

Die zinsbezogenen Termingeschäfte wurden ausschließlich mit der NATIXIS S.A., Paris, abgeschlossen.

Für die Finanzderivate werden, neben den unter den „anderen Rückstellungen“ genannten Drohverlustrückstellungen, folgende Wertkomponenten in der Bilanz gezeigt:

Upfront Payments / anteilige Zinsen aus Derivaten		31.12.2018			31.12.2017
		Zins- bezogene Geschäfte	Währungs- bezogene Geschäfte	Insgesamt	Insgesamt
in Mio. EUR					
Forderungen an Kreditinstitute	(Aktivpos. 2)	2,4	0	2,4	1,8
Forderungen an Kunden	(Aktivpos. 3)	0	0	0	0
Sonstige Vermögensgegen- stände	(Aktivpos. 7)	0	0	0	0
Rechnungs- abgrenzungsposten	(Aktivpos. 8)	0	0	0	0,1
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	(Passivpos. 1)	0,6	0	0,6	0,5
Verbindlichkeiten gegenüber Kunden	(Passivpos. 2)	0	0	0	0
Sonstige Verbindlichkeiten	(Passivpos. 4)	0	0	0	0
Rechnungs- abgrenzungsposten	(Passivpos. 5)	2,6	0	2,6	2,3
Insgesamt		-0,8	0	-0,8	-0,9

Die Nominalwerte der in Bewertungseinheiten einbezogenen Grundgeschäfte sind der folgenden Tabelle zu entnehmen:

Nominale in Mio. EUR	31.12.2018	31.12.2017
Aktiva		
Forderungen an Kunden	942,3	727,8
Forderungen an Kreditinstitute	48,0	48,0
Passiva		
Verbriefte Verbindlichkeiten	987,5	790,5 ¹⁾
Verbindlichkeiten gegenüber Kunden	77,0	67,2
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	20,0	20,0

1) Vorjahreswert wurde angepasst

Diesen Nominalwerten stehen zinsbezogene derivative Finanzinstrumente zum 31. Dezember 2018 in identischer Höhe gegenüber.

Die Marktwerte der Finanzderivate sind in der folgenden Tabelle abgebildet:

Marktwerte in Mio. EUR	Positiv	Negativ
	31.12.2018	31.12.2018
Zinsbezogene Geschäfte	7,7	19,5
Zinsswaps	7,7	19,5
Insgesamt	7,7	19,5

Die Drohverlustrückstellung bestand zum 31. Dezember 2018 aus einer Rückstellung für Bewertungseinheiten sowie für drei freistehende Zinsswaps in Höhe von insgesamt TEUR 172,4 (Vj: TEUR 209,6).

Zu weiteren Angaben nach § 285 Nr. 23 HGB verweisen wir auch auf den Lagebericht.

Organe der Bank

Während des abgelaufenen Geschäftsjahres gehörten die folgenden Personen dem **Vorstand** an:

- Hansjörg Patzschke, Vorstand Risiko (Vorsitzender)
- Ralf Wittenbrink, Vorstand Marktfolge, bis zum 31. März 2018
- Dirk Brandes, Vorstand Markt
- Rainer Herr, Vorstand Marktfolge

Die Vorstandsmitglieder vertreten die Gesellschaft gemeinschaftlich. Sie sind befugt, im Namen der Gesellschaft mit sich als Vertreter eines Dritten Rechtsgeschäfte vorzunehmen.

Dem **Aufsichtsrat** gehörten zum Bilanzstichtag folgende Personen an:

- Anne-Christine Champion (Vorsitzende seit 1. März 2018), Mitglied des Executive Committees; Global Head of Distribution & Portfolio Management, Wholesale Banking der NATIXIS S.A., Paris
- Pierre Debray (stellvertretender Vorsitzender), Mitglied des Senior Management Committees und des Executive Committees; CRO der NATIXIS S.A., Paris (Mitglied des Aufsichtsrats seit 1. März 2018)
- Thierry Bernard, Head of Real Estate & Hospitality Europe, Wholesale Banking der NATIXIS S.A., Paris
- Philippe Jeanne, Department Head ALM, Treasury & Liquidity Buffer der NATIXIS S.A., Paris (Mitglied des Aufsichtsrats seit 15. September 2018)
- Sofiène Khadhar, Global Head of Treasury & Collateral Management der NATIXIS S.A., Paris (Mitglied des Aufsichtsrats seit 1. Mai 2018)
- Emmanuel Verhoosel, Global Head of Real Estate & Hospitality, Wholesale Banking der NATIXIS S.A., Paris (Mitglied des Aufsichtsrats seit 12. Oktober 2018)

Am 28. Februar 2018 schieden die Herren François Riahi (Mitglied des Senior Management Committees der NATIXIS S.A., Paris) als Vorsitzender des Aufsichtsrats und am 30. April 2018 Christophe Lanne (Mitglied des Executive Committees der NATIXIS S.A., Paris) als stellvertretender Vorsitzender des Aufsichtsrats aus. Neu in den Aufsichtsrat wurden die

Herren Pierre Debray und Sofiène Khadhar aufgenommen. Zur Nachfolgerin von François Riahi als Vorsitzende des Aufsichtsrats wurde Frau Anne-Christine Champion gewählt.

Weiterhin schieden während des Berichtszeitraums die Herren Pierre-Henri Denain (Mitglied des Aufsichtsrats bis 15. September 2018, ehemals Mitglied des Executive Committees; CEO Wholesale Banking (EMEA) der NATIXIS S.A., Paris) und Olivier Gayraud (Mitglied des Aufsichtsrats bis 12. Oktober 2018, ehemals COO Wholesale Banking (EMEA) der NATIXIS S.A., Paris) als Mitglieder des Aufsichtsrats aus. Für sie wurden Philippe Jeanne und Emmanuel Verhoosel als Nachfolger ernannt.

Die gesetzlichen Vertreter und Mitarbeiter der Bank hielten im Berichtsjahr keine Mandate in gesetzlich zu bildenden Aufsichtsgremien von großen Kapitalgesellschaften gem. § 340a Abs. 4 Nr. 1 HGB.

Bezüge von Vorstand und Aufsichtsrat

Die Gesamtbezüge des Vorstands betragen im Berichtsjahr EUR 1,5 Mio. (Vj: EUR 1,5 Mio.). Dem Aufsichtsrat sowie früheren Mitgliedern des Vorstands und des Aufsichtsrats wurden im vergangenen Geschäftsjahr keine Vergütung oder sonstige Bezüge gewährt.

Gewährte Vorschüsse und Kredite an Mitglieder des Vorstands und des Aufsichtsrats

Kredite an Organmitglieder wurden im Geschäftsjahr 2018 nicht gewährt.

Konzernabschluss

Die Groupe BPCE, Paris stellt als Mutterunternehmen des größten Konsolidierungskreises einen Konzernabschluss nach den International Financial Standards (IFRS) auf. Als Mutterunternehmen der NATIXIS Pfandbriefbank AG erstellt die NATIXIS S.A., Paris den Konzernabschluss für den kleinsten Konsolidierungskreis nach den International Financial Standards (IFRS), in den die NATIXIS Pfandbriefbank AG einbezogen ist. Die Offenlegung der Konzernabschlüsse der Groupe BPCE, Paris und der NATIXIS S.A., Paris erfolgt in Frankreich im „Bulletin des Annonces Légales Obligatoires (B.A.L.O.)“.

Durchschnittliche Zahl der während des Geschäftsjahres beschäftigten Arbeitnehmer

Zum Stichtag 31. Dezember 2018 waren neben dem Vorstand in der Bank 45 (Vj: 42) Mitarbeiter beschäftigt. Die nachfolgenden Arbeitnehmergruppen waren im Geschäftsjahr durchschnittlich im Unternehmen beschäftigt:

Arbeitnehmergruppe	weiblich	männlich	Zahl
Angestellte	21	24	45
Auszubildende	0	0	0

Honorar des Abschlussprüfers

Im Falle des § 285 Nr. 17 HGB zur Angabe des vom Abschlussprüfer für das Geschäftsjahr berechnete Gesamthonorar wurde die Erleichterung in Anspruch genommen, d.h. die Angabe ist im Konzernabschluss der NATIXIS, S.A., Paris enthalten.

Nachtragsbericht

Vorgänge von besonderer Bedeutung im Sinne des § 285 Nr. 33 HGB sind nach dem Schluss des Geschäftsjahres nicht eingetreten.

8. Weitere Angaben nach dem Aktiengesetz

Angaben über den Bestand, den Erwerb und Veräußerung eigener Aktien

Zum 31. Dezember 2018 waren keine eigenen Aktien im Bestand.

Angaben über die Gattung der Aktien gemäß § 160 Abs. 1 Nr. 3 AktG

Das Grundkapital der Gesellschaft in Höhe von EUR 55 Mio., eingeteilt in 55.000.000 auf den Namen lautende Stückaktien wird zu 100 % von der NATIXIS S.A., Paris, handelnd durch die NATIXIS ZD gehalten. Die Ausgabe der Aktien erfolgte zu dem auf die einzelne Stückaktie entfallenden anteiligen Betrag des Grundkapitals von EUR 1,- je Stückaktie ohne Aufgeld.

Angaben gem. § 160 Abs. 1 Nr. 8 AktG

Unter dem Datum des 10. November 2011 wurde der NATIXIS Pfandbriefbank AG mitgeteilt, dass die NATIXIS S.A., Paris, zu mehr als 25 % an der Gesellschaft beteiligt ist (Anzeige gem. § 20 Abs. 1 AktG). Gleichzeitig wurde der NATIXIS Pfandbriefbank AG gem. § 20 Abs. 4 AktG mitgeteilt, dass die NATIXIS S.A., Paris, eine Mehrheitsbeteiligung an der NATIXIS Pfandbriefbank AG unterhält. Die NATIXIS S.A., Paris, hat die Beteiligung an der NATIXIS Pfandbriefbank AG dem Betriebsvermögen ihrer Zweigniederlassung in Frankfurt am Main – NATIXIS ZD - zugeordnet.

Frankfurt am Main, den 28. März 2019

NATIXIS Pfandbriefbank AG



Hansjörg Patzschke



Dirk Brandes



Rainer Herr

ENTWICKLUNG DES ANLAGEVERMÖGENS

	AN SCH A FF U N G S K O S T E N					kumulierte ABSCHREIBUNGEN				BUCHWERTE	
	01.01.2018	Zugänge	Abgänge	Um- buchungen	31.12.2018	01.01.2018	Zugänge	Abgänge	31.12.2018	am 01.01.2018	am 31.12.2018
	EUR	EUR	EUR	EUR	EUR	EUR	EUR	EUR	EUR	EUR	EUR
I. Immaterielle Anlagewerte											
entgeltlich erworbene Konzessionen, gewerbliche Schutzrechte und ähnliche Rechte und Werte sowie Lizenzen an solchen Rechten und Werten	1.176.036	31.483	0	70.118	1.277.637	1.115.168	77.798	0	1.192.966	60.868	84.671
geleistete Anzahlungen	70.118	0	0	(70.118)	0	0	0	0	0	70.118	0
	<u>1.246.154</u>	<u>31.483</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>1.277.637</u>	<u>1.115.168</u>	<u>77.798</u>	<u>0</u>	<u>1.192.966</u>	<u>130.986</u>	<u>84.671</u>
II. Sachanlagen											
andere Anlagen, Betriebs- und Geschäftsausstattung	337.781	73.050	9.456	20.800	422.175	182.068	88.182	9.456	260.794	155.713	161.381
geleistete Anzahlungen	20.800	29.384	0	(20.800)	29.384	0	0	0	0	20.800	29.384
	<u>358.581</u>	<u>102.434</u>	<u>9.456</u>	<u>0</u>	<u>451.559</u>	<u>182.068</u>	<u>88.182</u>	<u>9.456</u>	<u>260.794</u>	<u>176.513</u>	<u>190.765</u>
GESAMT	<u>1.604.735</u>	<u>133.917</u>	<u>9.456</u>	<u>0</u>	<u>1.729.196</u>	<u>1.297.236</u>	<u>165.980</u>	<u>9.456</u>	<u>1.453.760</u>	<u>307.499</u>	<u>275.436</u>

NATIXIS Pfandbriefbank AG

Kapitalflussrechnung

EUR Mio.	2018	2017
Periodenergebnis vor Ergebnisabführung	12,6	11,7
Abschreibungen, Wertberichtigungen und Zuschreibungen auf Forderungen inkl. Eventualverbindlichkeiten und Wertpapiere	0,9	0,3
Abschreibungen, Wertberichtigungen und Zuschreibungen auf Anlagevermögen	0,2	0,2
Veränderung der Rückstellungen (ohne Kreditgeschäft)	0,8	1,1
Gewinn/Verlust aus der Veräußerung von Sachanlagen	0,0	0,0
sonstige Anpassungen (sonst. zahlungsunwirksame Aufwendungen/Erträge sowie Zinsen)	-29,5	-27,9
Zwischensumme	<u>-15,0</u>	<u>-14,6</u>
Abnahme der Forderungen an Kreditinstitute	2,2	44,5
Zunahme der Forderungen an Kunden	-326,7	-231,5
Zunahme der Schuldverschreibungen und anderer festverzinslicher Wertpapiere	-16,8	-16,3
Zunahme andere Aktiva aus laufender Geschäftstätigkeit	-0,4	-7,5
Zunahme der Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	134,1	5,7
Zunahme der Verbindlichkeiten gegenüber Kunden	9,9	2,0
Zunahme der verbrieften Verbindlichkeiten	194,1	184,9
Zunahme der anderen Passiva aus laufender Geschäftstätigkeit	1,1	7,8
Erhaltene Zinsen	39,8	37,8
Gezahlte Zinsen	-10,3	-9,8
Cashflow aus laufender Geschäftstätigkeit	<u>12,0</u>	<u>3,0</u>
Einzahlungen aus Abgängen von Sachanlagen und immaterielle Anlagewerte	0,0	0,0
Auszahlungen für Investitionen in Sachanlagen und immaterielle Anlagewerte	-0,1	0,0
Cashflow aus Investitionstätigkeit	<u>-0,1</u>	<u>0,0</u>
Einzahlungen aus Eigenkapitalzuführungen von Gesellschaftern des Mutterunternehmens	0,0	0,0
Auszahlung aus Gewinnabführung	-11,7	-4,4
Cashflow aus Finanzierungstätigkeit	<u>-11,7</u>	<u>-4,4</u>
Finanzmittelfonds am Anfang der Periode	1,2	2,6
Zahlungswirksame Veränderungen des Finanzmittelfonds	0,2	-1,4
Finanzmittelfonds am Ende der Periode	<u>1,4</u>	<u>1,2</u>

NATIXIS Pfandbriefbank AG
Eigenkapitalspiegel

EUR Mio.	Gezeichnetes Kapital		Nicht eingeforderte ausstehende Einlagen	Kapitalrücklage	Eigene Anteile	Gesetzliche Rücklage	Eigenkapital
	Stammaktien	Vorzugsaktien					
Stand am 31.12.2016	55,00	-	-	65,00	-	5,50	125,50
Einzahlung in die Kapitalrücklage	-	-	-	-	-	-	-
Gezahlte Dividenden	-	-	-	-	-	-	-
Jahresüberschuss/-fehlbetrag	-	-	-	-	-	-	-
Stand am 31.12.2017	<u>55,00</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>65,00</u>	<u>-</u>	<u>5,50</u>	<u>125,50</u>
Stand am 31.12.2017	55,00	-	-	65,00	-	5,50	125,50
Einzahlung in die Kapitalrücklage	-	-	-	-	-	-	-
Gezahlte Dividenden	-	-	-	-	-	-	-
Jahresüberschuss/-fehlbetrag	-	-	-	-	-	-	-
Stand am 31.12.2018	<u>55,00</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>65,00</u>	<u>-</u>	<u>5,50</u>	<u>125,50</u>

BESTÄTIGUNGSVERMERK DES UNABHÄNGIGEN ABSCHLUSSPRÜFERS

An die NATIXIS Pfandbriefbank AG, Frankfurt am Main

VERMERK ÜBER DIE PRÜFUNG DES JAHRESABSCHLUSSES UND DES LAGEBERICHTS**Prüfungsurteile**

Wir haben den Jahresabschluss der NATIXIS Pfandbriefbank AG, Frankfurt am Main, – bestehend aus der Bilanz zum 31. Dezember 2018, der Gewinn- und Verlustrechnung, der Kapitalflussrechnung und dem Eigenkapitalpiegel für das Geschäftsjahr vom 1. Januar bis zum 31. Dezember 2018 sowie dem Anhang, einschließlich der Darstellung der Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden – geprüft. Darüber hinaus haben wir den Lagebericht der NATIXIS Pfandbriefbank AG, Frankfurt am Main, für das Geschäftsjahr vom 1. Januar bis zum 31. Dezember 2018 geprüft.

Nach unserer Beurteilung aufgrund der bei der Prüfung gewonnenen Erkenntnisse

- entspricht der beigefügte Jahresabschluss in allen wesentlichen Belangen den deutschen, für Kapitalgesellschaften geltenden handelsrechtlichen Vorschriften und vermittelt unter Beachtung der deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Buchführung ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens- und Finanzlage der Gesellschaft zum 31. Dezember 2018 sowie ihrer Ertragslage für das Geschäftsjahr vom 1. Januar bis zum 31. Dezember 2018 und
- vermittelt der beigefügte Lagebericht insgesamt ein zutreffendes Bild von der Lage der Gesellschaft. In allen wesentlichen Belangen steht dieser Lagebericht in Einklang mit dem Jahresabschluss, entspricht den deutschen gesetzlichen Vorschriften und stellt die Chancen und Risiken der zukünftigen Entwicklung zutreffend dar.

Gemäß § 322 Abs. 3 Satz 1 HGB erklären wir, dass unsere Prüfung zu keinen Einwendungen gegen die Ordnungsmäßigkeit des Jahresabschlusses und des Lageberichts geführt hat.

Grundlage für die Prüfungsurteile

Wir haben unsere Prüfung des Jahresabschlusses und des Lageberichts in Übereinstimmung mit § 317 HGB und der EU-Abschlussprüferverordnung (Nr. 537/2014; im Folgenden „EU-APrVO“) unter Beachtung der vom Institut der Wirtschaftsprüfer (IDW) festgestellten deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Abschlussprüfung durchgeführt. Unsere Verantwortung nach diesen Vorschriften und Grundsätzen ist im Abschnitt „Verantwortung des Abschlussprüfers für die Prüfung des Jahresabschlusses und des Lageberichts“ unseres Bestätigungsvermerks weitergehend beschrieben. Wir sind von dem Unternehmen unabhängig in Übereinstimmung mit den europarechtlichen sowie den deutschen handelsrechtlichen und berufsrechtlichen Vorschriften und haben unsere sonstigen deutschen Berufspflichten in Übereinstimmung mit diesen Anforderungen erfüllt. Darüber hinaus erklären wir gemäß Artikel 10 Abs. 2 Buchst. f) EU-APrVO, dass wir keine verbotenen Nichtprüfungsleistungen nach Artikel 5 Abs. 1 EU-

APrVO erbracht haben. Wir sind der Auffassung, dass die von uns erlangten Prüfungsnachweise ausreichend und geeignet sind, um als Grundlage für unsere Prüfungsurteile zum Jahresabschluss und zum Lagebericht zu dienen.

Besonders wichtige Prüfungssachverhalte in der Prüfung des Jahresabschlusses

Besonders wichtige Prüfungssachverhalte sind solche Sachverhalte, die nach unserem pflichtgemäßen Ermessen am bedeutsamsten in unserer Prüfung des Jahresabschlusses für das Geschäftsjahr vom 1. Januar bis zum 31. Dezember 2018 waren. Diese Sachverhalte wurden im Zusammenhang mit unserer Prüfung des Jahresabschlusses als Ganzem und bei der Bildung unseres Prüfungsurteils hierzu berücksichtigt; wir geben kein gesondertes Prüfungsurteil zu diesen Sachverhalten ab.

Nachfolgend stellen wir mit den Zins- und Provisionserträgen aus dem Kreditneugeschäft den aus unserer Sicht besonders wichtigen Prüfungssachverhalt dar.

Unsere Darstellung dieses besonders wichtigen Prüfungssachverhalts haben wir wie folgt strukturiert:

- a) Sachverhaltsbeschreibung (einschließlich Verweis auf zugehörige Angaben im Jahresabschluss)
- b) Prüferisches Vorgehen

Zins- und Provisionserträge aus dem Kreditneugeschäft

- a) Die NATIXIS Pfandbriefbank AG generiert den Großteil ihrer Erträge und ihres Ergebnisses aus den Zins- und den Provisionserträgen des Kreditgeschäfts, welche in der Gewinn- und Verlustrechnung zum 31. Dezember 2018 in Höhe von Mio. EUR 47,0 bzw. Mio. EUR 5,7 ausgewiesen werden. Die Geschäftstätigkeit der Bank konzentriert sich auf das großteilige gewerbliche Immobilienfinanzierungsgeschäft. Insbesondere aus dem Neugeschäft resultiert das Risiko einer falschen Ertragserfassung und Periodenzuordnung. Es handelt sich um stark individualisierte und umfangreiche Kreditverträge, deren Inhalte manuell in die Kreditsysteme übertragen werden müssen, um die sachgerechte Abbildung in der Rechnungslegung sicherzustellen.

Aus diesen Gründen haben wir die aus dem Kreditneugeschäft des Geschäftsjahres 2018 resultierenden Zins- und Provisionserträge als besonders wichtigen Prüfungssachverhalt eingestuft.

Die Angaben der gesetzlichen Vertreter zu den Erträgen aus dem Kreditgeschäft werden in der Gewinn- und Verlustrechnung unter den Zins- und Provisionserträgen (Posten Nr. 1a) und 3)) ausgewiesen sowie im Anhang zum Jahresabschluss unter Abschnitt 4 (Angaben und Erläuterungen zur Gewinn- und Verlustrechnung) erläutert.

- b) Im Rahmen unserer Prüfung haben wir nach einer Aufnahme des Kreditprozesses alle im Berichtsjahr neu abgeschlossenen Kreditverträge eingesehen und gewürdigt sowie anhand von Systemauszügen deren Erfassung in den Systemen der Bank nachvollzogen. Weiterhin haben wir die Zinsberechnung für alle neuen Kreditengagements mit den vertraglichen Vereinbarungen abgestimmt, rechnerisch nachvollzogen und den Ausgleich in Stichproben geprüft. Zur Prüfung der korrekten Erfassung der Provisionserträge haben wir eine Abstimmung mit den entsprechenden Vereinbarungen in den Kreditverträgen vorgenommen.

Verantwortung der gesetzlichen Vertreter und des Aufsichtsrats für den Jahresabschluss und den Lagebericht

Die gesetzlichen Vertreter sind verantwortlich für die Aufstellung des Jahresabschlusses, der den deutschen, für Kapitalgesellschaften geltenden handelsrechtlichen Vorschriften in allen wesentlichen Belangen entspricht, und dafür, dass der Jahresabschluss unter Beachtung der deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Buchführung ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage der Gesellschaft vermittelt. Ferner sind die gesetzlichen Vertreter verantwortlich für die internen Kontrollen, die sie in Übereinstimmung mit den deutschen Grundsätzen ordnungsmäßiger Buchführung als notwendig bestimmt haben, um die Aufstellung eines Jahresabschlusses zu ermöglichen, der frei von wesentlichen – beabsichtigten oder unbeabsichtigten – falschen Darstellungen ist.

Bei der Aufstellung des Jahresabschlusses sind die gesetzlichen Vertreter dafür verantwortlich, die Fähigkeit der Gesellschaft zur Fortführung der Unternehmenstätigkeit zu beurteilen. Des Weiteren haben sie die Verantwortung, Sachverhalte in Zusammenhang mit der Fortführung der Unternehmenstätigkeit, sofern einschlägig, anzugeben. Darüber hinaus sind sie dafür verantwortlich, auf der Grundlage des Rechnungslegungsgrundsatzes der Fortführung der Unternehmenstätigkeit zu bilanzieren, sofern dem nicht tatsächliche oder rechtliche Gegebenheiten entgegenstehen.

Außerdem sind die gesetzlichen Vertreter verantwortlich für die Aufstellung des Lageberichts, der insgesamt ein zutreffendes Bild von der Lage der Gesellschaft vermittelt sowie in allen wesentlichen Belangen mit dem Jahresabschluss in Einklang steht, den deutschen gesetzlichen Vorschriften entspricht und die Chancen und Risiken der zukünftigen Entwicklung zutreffend darstellt. Ferner sind die gesetzlichen Vertreter verantwortlich für die Vorkehrungen und Maßnahmen (Systeme), die sie als notwendig erachtet haben, um die Aufstellung eines Lageberichts in Übereinstimmung mit den anzuwendenden deutschen gesetzlichen Vorschriften zu ermöglichen, und um ausreichende geeignete Nachweise für die Aussagen im Lagebericht erbringen zu können.

Der Aufsichtsrat ist verantwortlich für die Überwachung des Rechnungslegungsprozesses der Gesellschaft zur Aufstellung des Jahresabschlusses und des Lageberichts.

Verantwortung des Abschlussprüfers für die Prüfung des Jahresabschlusses und des Lageberichts

Unsere Zielsetzung ist, hinreichende Sicherheit darüber zu erlangen, ob der Jahresabschluss als Ganzes frei von wesentlichen – beabsichtigten oder unbeabsichtigten – falschen Darstellungen ist, und ob der Lagebericht insgesamt ein zutreffendes Bild von der Lage der Gesellschaft vermittelt sowie in allen wesentlichen Belangen mit dem Jahresabschluss sowie mit den bei der Prüfung gewonnenen Erkenntnissen in Einklang steht, den deutschen gesetzlichen Vorschriften entspricht und die Chancen und Risiken der zukünftigen Entwicklung zutreffend darstellt, sowie einen Bestätigungsvermerk zu erteilen, der unsere Prüfungsurteile zum Jahresabschluss und zum Lagebericht beinhaltet.

Hinreichende Sicherheit ist ein hohes Maß an Sicherheit, aber keine Garantie dafür, dass eine in Übereinstimmung mit § 317 HGB und der EU-APrVO unter Beachtung der vom Institut der Wirtschaftsprüfer (IDW) festgestellten deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Abschlussprüfung durchgeführte Prüfung eine wesentliche falsche Darstellung stets aufdeckt. Falsche Darstellungen können aus Verstößen oder Unrichtigkeiten resultieren und werden als wesentlich angesehen, wenn vernünftigerweise erwartet werden könnte, dass sie einzeln oder insgesamt die auf der Grundlage dieses Jahresabschlusses und Lageberichts getroffenen wirtschaftlichen Entscheidungen von Adressaten beeinflussen.

Während der Prüfung üben wir pflichtgemäßes Ermessen aus und bewahren eine kritische Grundhaltung. Darüber hinaus

- identifizieren und beurteilen wir die Risiken wesentlicher – beabsichtigter oder unbeabsichtigter – falscher Darstellungen im Jahresabschluss und im Lagebericht, planen und führen Prüfungshandlungen als Reaktion auf diese Risiken durch sowie erlangen Prüfungsnachweise, die ausreichend und geeignet sind, um als Grundlage für unsere Prüfungsurteile zu dienen. Das Risiko, dass wesentliche falsche Darstellungen nicht aufgedeckt werden, ist bei Verstößen höher als bei Unrichtigkeiten, da Verstöße betrügerisches Zusammenwirken, Fälschungen, beabsichtigte Unvollständigkeiten, irreführende Darstellungen bzw. das Außerkraftsetzen interner Kontrollen beinhalten können.
- gewinnen wir ein Verständnis von dem für die Prüfung des Jahresabschlusses relevanten internen Kontrollsystem und den für die Prüfung des Lageberichts relevanten Vorkehrungen und Maßnahmen, um Prüfungshandlungen zu planen, die unter den gegebenen Umständen angemessen sind, jedoch nicht mit dem Ziel, ein Prüfungsurteil zur Wirksamkeit dieser Systeme der Gesellschaft abzugeben.
- beurteilen wir die Angemessenheit der von den gesetzlichen Vertretern angewandten Rechnungslegungsmethoden sowie die Vertretbarkeit der von den gesetzlichen Vertretern dargestellten geschätzten Werte und damit zusammenhängenden Angaben.

- ziehen wir Schlussfolgerungen über die Angemessenheit des von den gesetzlichen Vertretern angewandten Rechnungslegungsgrundsatzes der Fortführung der Unternehmenstätigkeit sowie, auf der Grundlage der erlangten Prüfungsnachweise, ob eine wesentliche Unsicherheit im Zusammenhang mit Ereignissen oder Gegebenheiten besteht, die bedeutsame Zweifel an der Fähigkeit der Gesellschaft zur Fortführung der Unternehmenstätigkeit aufwerfen können. Falls wir zu dem Schluss kommen, dass eine wesentliche Unsicherheit besteht, sind wir verpflichtet, im Bestätigungsvermerk auf die dazugehörigen Angaben im Jahresabschluss und im Lagebericht aufmerksam zu machen oder, falls diese Angaben unangemessen sind, unser jeweiliges Prüfungsurteil zu modifizieren. Wir ziehen unsere Schlussfolgerungen auf der Grundlage der bis zum Datum unseres Bestätigungsvermerks erlangten Prüfungsnachweise. Zukünftige Ereignisse oder Gegebenheiten können jedoch dazu führen, dass die Gesellschaft ihre Unternehmenstätigkeit nicht mehr fortführen kann.
- beurteilen wir die Gesamtdarstellung, den Aufbau und den Inhalt des Jahresabschlusses einschließlich der Angaben sowie ob der Jahresabschluss die zugrunde liegenden Geschäftsvorfälle und Ereignisse so darstellt, dass der Jahresabschluss unter Beachtung der deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Buchführung ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage der Gesellschaft vermittelt.
- beurteilen wir den Einklang des Lageberichts mit dem Jahresabschluss, seine Gesetzesentsprechung und das von ihm vermittelte Bild von der Lage der Gesellschaft.
- führen wir Prüfungshandlungen zu den von den gesetzlichen Vertretern dargestellten zukunftsorientierten Angaben im Lagebericht durch. Auf Basis ausreichender geeigneter Prüfungsnachweise vollziehen wir dabei insbesondere die den zukunftsorientierten Angaben von den gesetzlichen Vertretern zugrunde gelegten bedeutsamen Annahmen nach und beurteilen die sachgerechte Ableitung der zukunftsorientierten Angaben aus diesen Annahmen. Ein eigenständiges Prüfungsurteil zu den zukunftsorientierten Angaben sowie zu den zugrunde liegenden Annahmen geben wir nicht ab. Es besteht ein erhebliches unvermeidbares Risiko, dass künftige Ereignisse wesentlich von den zukunftsorientierten Angaben abweichen.

Wir erörtern mit den für die Überwachung Verantwortlichen unter anderem den geplanten Umfang und die Zeitplanung der Prüfung sowie bedeutsame Prüfungsfeststellungen, einschließlich etwaiger Mängel im internen Kontrollsystem, die wir während unserer Prüfung feststellen.

Wir geben gegenüber den für die Überwachung Verantwortlichen eine Erklärung ab, dass wir die relevanten Unabhängigkeitsanforderungen eingehalten haben, und erörtern mit ihnen alle Beziehungen und sonstigen Sachverhalte, von denen vernünftigerweise angenommen werden kann, dass sie sich auf unsere Unabhängigkeit auswirken, und die hierzu getroffenen Schutzmaßnahmen.

Wir bestimmen von den Sachverhalten, die wir mit den für die Überwachung Verantwortlichen erörtert haben, diejenigen Sachverhalte, die in der Prüfung des Jahresabschlusses für den aktuellen Berichtszeitraum am bedeutsamsten waren und daher die besonders wichtigen Prüfungssachverhalte sind. Wir beschreiben diese Sachverhalte im Bestätigungsvermerk, es sei denn, Gesetze oder andere Rechtsvorschriften schließen die öffentliche Angabe des Sachverhalts aus.

SONSTIGE GESETZLICHE UND ANDERE RECHTLICHE ANFORDERUNGEN

Übrige Angaben gemäß Artikel 10 EU-APrVO

Wir wurden von der Hauptversammlung am 23. April 2018 als Abschlussprüfer gewählt. Wir wurden am 27. Juli 2018 vom Aufsichtsrat beauftragt. Wir sind ununterbrochen seit dem Geschäftsjahr 2013 als Abschlussprüfer der NATIXIS Pfandbriefbank AG, Frankfurt am Main, tätig.

Wir erklären, dass die in diesem Bestätigungsvermerk enthaltenen Prüfungsurteile mit dem zusätzlichen Bericht an den Prüfungsausschuss nach Artikel 11 EU-APrVO (Prüfungsbericht) in Einklang stehen.

Wir haben folgende Leistungen, die nicht im Jahresabschluss oder im Lagebericht des geprüften Unternehmens angegeben wurden, zusätzlich zur Abschlussprüfung für das geprüfte Unternehmen erbracht:

- Training der Abteilung Global Finance Operations.

VERANTWORTLICHER WIRTSCHAFTSPRÜFER

Die für die Prüfung verantwortliche Wirtschaftsprüferin ist Stephanie Fischer.

Frankfurt am Main, den 29. März 2019

Deloitte GmbH
Wirtschaftsprüfungsgesellschaft



(Christian Schweitzer)
Wirtschaftsprüfer



(Stephanie Fischer)
Wirtschaftsprüferin

